

Hodnocení diplomové práce

Katedra teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Chudoba a sociální vyloučení: etická výzva české společnosti**

Autorka: **Lucie Kolářová**

Diplomová práce „**Chudoba a sociální vyloučení: etická výzva české společnosti**“ je pojednána na 108 stranách formátu A4 včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do šesti částí. Úvod je přehledným a fundovaným představením tématu a cíle práce, její metodiky a postupu zpracování.

V první části objasňuje autorka klíčové pojmy práce, chudobu a sociální vyloučení. Prezentuje jejich rozlišení a interpretace. Tato část je zpracována přehledně a fundovaně. Text je doplněn poctivým odkazovým aparátem.

Druhá část se věnuje otázce, jak žijí a jednají lidé postižení chudobou. Autorka se zde snaží poukázat na chudobu jako životní styl a zvýraznit specifické návyky a strategie, které chudí lidé do svého život přijímají. Vedle toho chce zdůraznit chudobu a sociální vyloučení, jako společenské fenomény. Tato část je rovněž pojednána fundovaně a odborně na výši. Text je čtivý a přehledný. Menší nedostatek představuje chybějící odkaz u výroku Jürgena Habermase na str. 25.

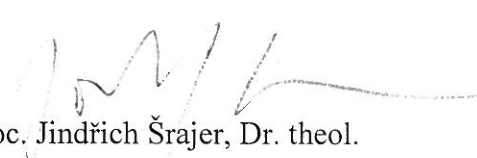
Ve třetí a čtvrté části se autorka věnuje otázce solidarity a sociálního státu. Objasňuje jejich genezi a různě chápaný význam. Postupuje přitom cíleně a přehledně. Je zde opět menší nedostatek v odkazovém aparátu, konkrétně na str. 32, kde chybí odkaz na prezentovaný citát sociální encykliky „Quadragesimo anno“.

Pátá část se svou povahou liší od těch předchozích. Jedná se převážně o část empirickou. Autorka zde pracuje s daty, které dokumentují stav chudoby a sociálního vyloučení v ČR. Zachycení stavu je podrobné, odborně na výši a zachycuje celou šíři zkoumané problematiky. Autorka jen nepoukazuje na problémy, nýbrž nabízí i jejich možná řešení.

Poslední, šestá část s názvem „Minimalizace chudoby a sociálního vyloučení jako etická výzva“ má ambici reflektovat a zhodnotit přístup české společnosti k chudobě a sociálnímu vyloučení. Autorka zde vychází především z materiálů a postojů vybraných politiků, na kterých chce dokumentovat problematičnost navrhovaných řešení, které podle ní nedostatečně zohledňují skutečné příčiny neutěšeného stavu, především co se rómských komunit týče. Od této části by však bylo možné očekávat systematictější a propracovanější pojednání daných témat a především jejich etického rozměru. V dané podobě vyznívají některá vyjádření a závěry povrchně a lakonicky. Závěr práce je zbytečně dlouhý, čímž ztrácí dynamiku a jasnost souhrnného vyjádření.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Splňuje kriteria a požadavky kladené na diplomovou práci. Stylistická úroveň je dobrá, až na několiké „překlepy“. Odkazový aparát je poctivě zpracovaný. Rozsah použité literatury je dostatečný, i když chybí zahraniční zdroje. Navrhuji hodnocení (**výborně**).

České Budějovice 9.5. 2012


doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.

V/P