

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Marie Sedláková**

Název magisterské práce: **Historie a vývoj grafických technik a jejich význam.
Tisk z výšky a jejich významní tvůrci.**

Studijní obor: **ZUŠ - VV**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **doc. Lenka Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		X			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X	
vhodnost členění práce			X		
teoretická úroveň zpracování				X	
metodická úroveň zpracování			X		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X		
úroveň práce s literaturou			X		
dodržování bibliografických norem			X		
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X	
vazba výsledků práce na její obsah				X	
vlastní postoje a hodnocení			X		
uplatnění práce v praxi / výuce		X			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			X		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			X		
tvůrčí přístup a kreativita			X		
Celkové hodnocení magisterské práce				X	

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Marie Sedlákové je ve formě teoreticko - praktické a jejím cílem je vytvořit metodické video (bohužel diplomantka mylně v anotaci používá metodologické) pro žáky druhého stupně na základě poznatků z historie grafických technik a jejich řemeslného zpracování.

Obsah a struktura práce je dobře postavena, kapitoly na sebe logicky navazují. Obrazová příloha je dobře zpracovaná s kultivovaným výběrem. Literatura odpovídá vybranému předmětu zkoumání. Formální stránka práce je akceptovatelná.

Diplomantka má problémy s kapitolami, kde musí uplatnit vlastní úsudek a zhodnotit problematiku svého předmětu zkoumání, uplatnit svoje postoje, tam vznikají problematické pasáže s interpretací, například v kapitolách.: Úvod, Závěr, Sociální význam grafiky, Didaktika výtvarné výchovy.....

Dalším velkým problémem jsou opakované chyby v psaní některých slov jako Grapheion – Grafeion, atd. Objevují se slovní neobratnosti a stylistika vět, nejvíce v kapitolách již zmiňovaných. Výraznou chybou v celé práci je kapitola 5.1 pod názvem Didaktika výtvarné výchovy, která je buď špatně pojmenovaná, nebo špatně pochopená látka v kontextu kladeného cíle. Zároveň je zbytečnou teoretickou vystýlkou diplomové práce.

Jestliže nalézáme v teoretické části práce nedostatky, část praktická je koncipována v soustředěném a kvalitním duchu. Je zřejmá zaujatost a radost ze samého procesu.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Popište problematické fáze při realizaci praktické části práce.

Datum: 17.5. 2015

Podpis vedoucího magisterské práce: Lenka Vilhelmová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL