

Příloha k protokolu o SZZ č.: Bakalář: **MICHAELA NÁDENÍČKOVÁ**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Miluše Vítečková**

Datum odevzdání posudku: 11. dubna 2011

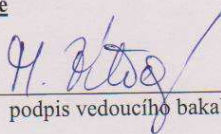
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Forma rodiny a její vliv na dítě

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat formu rodiny žáků třetích a čtvrtých tříd základních škol a její vliv na výchovně-vzdělávací proces. Tento cíl byl naplněn, avšak mám zásadní připomínky. V teoretické části jsou formy rodiny děleny určitým způsobem, přičemž v praktické části a závěru není toto dělení jednotné. Současně je uváděna neúplná rodina a samostatně otec/matka samoživitel/ka. Není zřejmé z jakého důvodu. Toto bylo nutné ujasnit si a sjednotit. Literatura byla vhodně zvolena i používána. Grafy jsou velmi dobré a přehledné (na s. 39 chybný). Pokud jde o stylistiku a jazykovou stránku, zde se objevují občas chyby (především v interpunkci). Špatná formulace je např. na s. 13 (Ačkoliv....), s. 18 (Když sledujeme...), s. 23 (mohou mít děti, které s nimi nežijí). Na s. 26 je použit výraz „nyní“, ač se jedná o zdroj z roku 1997. Dále nerozumím na s. 26 zařazení tématu Singles. V metodologii – s. 32 – chybí uvedení výzkumného vzorku. Bylo by možné lépe formulovat hypotézy. Není jasné, proč je agregátní rodina v praktické části zařazena pod neúplnou? Na s. 37 je uvedeno 9 nesezdaných párů, dále je analyzováno párů 10. V odstavci na s. 41 jsou nejasné závěry, uvažováno s hypotézou, která není uvedena, tedy špatné přiřazování k hypotéze, nepřehledná strana. Volbu tématu považuji vzhledem ke změnám v rodině za aktuální, strukturu práce za zdařilou, výsledky by mohly být použity nejen ve vlastní praxi. I přesto, vzhledem k výše uvedeným připomínkám, navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

Otázka pro obhajobu: Jaké by bylo nejvhodnější dělení typů rodin, pokud byste to měla v celé práci sjednotit?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 11. dubna 2011.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------