



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Veronika KUPCOVÁ

Osobní číslo:

P19338

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7503T019 / Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň základních škol
7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Souvislost vybraných podmínek ovlivňující školní přípravu žáků druhého stupně základní školy

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje velmi zajímavému a důležitému tématu. Autorce se podařilo zpracovat kvalitní (a rozsáhlou) teoretickou část, v části praktické je možné se setkat s několika neobratnostmi, hlavně v metodologické rovině, které ale z mého pohledu nesnižují celkovou vysokou úroveň textu. Teoretická část práce nabízí rozsáhlé pojednání o ve vztahu k tématu relevantních informací, které jsou zpracovány obsahově výstižně a za využití vhodných odborných zdrojů (snad jen pro kapitulu 4.3 na str. 48–50 mohl být využit zdroj aktuálnější). Na literaturu je odkazováno důsledně dle platné citační normy.

Praktická část práce přináší vlastní zajímavá data získaná prostřednictvím kvantitativního šetření a i zde je patrná poctivá práce autorky. Přesto je možné se v této části setkat s několika neobratnostmi. Cíl výzkumu a výzkumné otázky jsou uvedeny nezvykle až za představením získaných dat a některé nejsou formulovány zcela vhodně (druhá a třetí výzkumná otázka mají podobu otázek zjišťovacích a v osmé otázce je užit nevhodný termín – nejedná se o styl učební, nýbrž vyučovací). Nicméně výsledky šetření jsou diskutovány

rozsáhle (více mohla být zmíněna omezení výzkumného šetření, nemožnost zobecnění svých závěrů si autorka uvědomuje) a smysluplně.

Formální stránka práce dosahuje vysoké úrovně. V textu je možné se setkat s několika překlepy, chybami v zápisu či gramatickými neobratnostmi, ale vzhledem k rozsahu textu jejich nevelký počet rozhodně nepůsobí rušivě.

Celkově vnímám text jako propracovaný a přes výše uvedené neobratnosti též jako kvalitní. Práci považuji za zajímavou, inspirativní a přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

9. 5. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

