

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Květa Rejnartová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Používání rukavic při ošetrovatelské péči
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka předkládá zajímavé téma, které zpracovává na první pohled běžnou záležitostí – používání rukavic. Zpracování práce však ukazuje, jak je ošetrovatelství propojeno s dalšími disciplínami, a že i při každodenní práci sestry je třeba uvažovat v širších souvislostech. Problematiku používání rukavic studentka zasadila nejen do oblasti nozokomiálních - nemocničních nákaz, bariérové ošetrovatelské péče, do problematiky alergií, standardů a akreditace, ale také do historického vývoje použití a výroby rukavic. Získání informací především o historii a výrobě rukavic nebylo snadné. Studentka pracovala intenzivně a cílevědomě. Celkově je práce logicky strukturovaná, získaná data kvalitativního šetření dobře zpracovaná a čtivá. Diskuse je vedená postupně podle vytvořených kategorií. Studentka využívá hojně zahraniční zdroje i vlastní zkušenosti ze zahraničí. Z připomínek bych zmínila nevhodné skloňování cizích slov, kdy je chybně určen rod (agens, artikl). Na str. 22 je 2x uvedena stejná věta. Popis nasazování sterilních rukavic na str. 24 neumožňuje dodržení sterility. Str. 51 nevhodně použit termín „výzkumné sestry“, kdy ve smyslu věty by bylo vhodnější použít „zkoumané sestry“. V Závěru není zmíněno, jakým způsobem byla získaná data zpracována. Pozorovací arch s uvedenými výsledky patří do kapitoly Výsledky. Do přílohy se vkládá jen nevyplněný formulář.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

Datum: 7.4.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce: 