

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Faktory ovlivňující výrobní a ekonomické výsledky výkrmových býků

Při obhajobě bakalářské práce student představil cíle a výsledky své práce pomocí programu PowerPoint .

Student představil výsledky bakalářské práce poměrně přehledně ale v práci se vyskytují zásadní chyby. Chybí úplně diskuse práce, čímž nebylo splněno příslušné opatření děkana. Rovněž není splněno zadání práce dané vedoucím práce. Z celkového rozsahu práce kapitola výsledky zaujímá minimální rozsah.

Cíl práce je splněn pouze částečně.

Body:

Klasifikace: *nevyhověl **
~~Neprospěl~~

Datum obhajoby: 15. 6. 2022

[Signature]

předseda zkušební komise

** opr. Beníšková*

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Faktory ovlivňující výrobní a ekonomické výsledky výkrmových býků

Student představil problematiku své bakalářské práce a uvedl cíle zaměřené na faktory ovlivňující výrobní a ekonomické výsledky výkrmových býků. Nejprve byla představena zájmová farma, na které probíhal výzkum. Dále byla uvedena metodika práce. Výsledky diplomové práce byly představeny formou tabulek.

V závěru byly shrnuty dosažené výsledky.

Vedoucí práce:

Práce je ve většině případů hodnocena stupněm C. Uvedeno, že student splnil zadání a práce je doporučena k obhajobě. Celkově je práce hodnocena stupněm velmi dobře. Zmíněny jsou drobné formální chyby.

Otázka byla odpovězena.

Oponent práce:

Ve většině případů stupeň C. Připomínka k metodice. Navržen stupeň dobře. Práce je oponentem doporučena k obhajobě. Výtky k literatuře a diskuzi.

Otázky byly odpovězeny.

Odborná diskuze:

doc. Ing. Jakub Brom, Ph.D.

Otázka směřovala na cíle práce a na formu zpracování. Zmíněna kratší diskuze. Připomínky byly ke zpracovaným výsledkům.

Ing. Zdeněk Štěrbá, Ph.D.

Poukázání na přílišnou obecnost závěru.

doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.

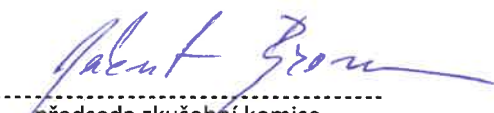
Připomínka ke zpracování bakalářské práce z hlediska formálního zpracování a k uvedeným odborným termínům. Výtky k rešerši. Proběhla diskuze a doporučení k BP.

Práce má obecnější charakter. Mezi zkušební komisí proběhla podrobná diskuze.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 12. 9. 2002



předseda zkušební komise