

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kamila Homerová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí / recenzent bakalářské práce:* Bc. Mgr. Jiří Pletka
Katedra: Pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Důsledky optimalizace sítě škol se zaměřením na předškolní vzdělávání

- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 - Standardní
 - Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Pro dané téma zdařil a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 3. Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor** argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 - 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi**
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Přijatelná**
 - Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
- Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující**
 - Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: viz dále

Další hodnocení:

Práce se opírá o ne příliš zdařilou a logicky vytvořenou osnovu. Skládá se ze tří nevyrovnaných částí.

První teoretická část je snad nejvíce poznamenána chybnou strukturou práce (např. kap. 5 měla spíše být zařazena jako 2). Působí chaoticky, zejména přecházením z období do období a mícháním pojmu optimalizace a jiných témat (dostatek míst v MŠ). Některé kapitoly (např. 3.2) jsou příliš napojeny na zdroje. Velkým problémem je práce s citacemi. Jsou sice uváděny odkazy na zdroje (převážně internet), ale není jasné, co je přesná citace a co parafráze.

Praktická část se pokouší mapovat pohled na optimalizaci z pohledu rodičů dětí a z pohledu pedagogických pracovníků mateřských škol. Opírá se o ne příliš zdařile sestavené dotazníky a ne zdařile formulované hypotézy. Vyhodnocení dotazníků je jen částečné a mnohdy jsou výsledky zaměňovány nebo ztotožňovány s osobními názory autorky. Zcela nepochopitelně je interpretace výsledků oddělena od jejich ilustrace grafy a tabulkami.

Vlastní návrh optimálního systému řízení organizace je nejslabší stránkou celé práce. Zásad pro vypracování práce se zde autorka drží jen velmi okrajově a věnuje se spíše popisu, jak by měla vypadat mateřská škola. Často jsou její názory velmi zvláštní a není zcela jasné, zda vyplývají z originality myšlení nebo z něčeho jiného (např. str. 48 poslední věta, která pokračuje na str. 49).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa*bakalářské práce.....



Datum: 11. 4. 2011

*nehodící se škrtněte