

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Havlíčková

Studijní obor/program: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Mgr. Robert Huneš, MBA

Ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Hospicová péče v očích veřejnosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 5 %.

Zdůvodnění shody: Práce není plagiátem.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: ---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

- 1) Teoretická část je poctivým shrnutím dostupných pramenů nejen české proveniencí k dané problematice. S ohledem na omezený rozsah autorka vhodně vysvětluje nejdůležitější pojmy vztahující se k tématu.
- 2) Metodologická část bakalářské práce je v souladu se současnými trendy - dotazníkové šetření obsahuje vysoký počet dobře cílených otázek, jež jsou adekvátní vysloveným hypotézám. Počet oslovených respondentů je postačujícím vzorkem pro efektivní vyhodnocení odpovědí.
- 3) Výsledky dotazníkového šetření a statistické vyhodnocení dat ve vztahu k hypotézám jsou velmi dobře zpracovány jak po stránce formální, tak obsahové.
- 4) Diskuse je klíčovou částí BP. Autorka se musela vyrovnat s některými překvapivými výsledky šetření, jež nevyhovovaly vysloveným hypotézám. Do jejich hodnocení vnáší vlastní úvahy. Rovněž je vhodně srovnává s některými obdobnými dřívějšími výzkumy v ČR i v zahraničí. Svými výsledky autorka potvrdila odborné zkušenosti Asociace poskytovatelů hospicové péče, České společnosti hospicové péče České lékařské společnosti JEP i výsledky šetření velkých agentur (STEM/MARK apod.) o tabuizaci tématu umírání a kontraproduktivnosti této skutečnosti v osobním prožívání člověka v závěru života.
- 5) Závěr práce se s nadhledem ohlíží za výsledky šetření a správně pojmenovává výsledky předpokládané, ale i ty neočekávané.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. v ý b o r n ě
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak bakalářská práce ovlivnila její autorku v pohledu na vlastní konečnost?

Datum:.....15. 5. 2023..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....