



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Zuzana Galíčková

Osobní číslo:

P190095

Studijní program:

B7507

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Žák s mimořádným nadáním na prvním stupni základní školy

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	
					neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	
					neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	
					neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	
					nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	
					některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	
					nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	
					zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	
					práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	
					nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	
					nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si zvolila pro zpracování velmi aktuální téma, zabývá se problematikou nadání. Za cíl si klade mj. popsat, jak probíhá vzdělávání žáků ve třídách pro nadané žáky. Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou, obsahově jsou obě části vyvážené. Text teoretické části má přehlednou a logickou strukturu, autorka velmi dobře pracuje s odborným jazykem. Podařilo se jí ve stručnosti shrnout poměrně složité otázky spojené s nadáním, identifikací nadaných, jejich podpory a přístupu k nim, včetně aktuální legislativy. V praktické části autorka vychází z dobře formulovaného výzkumného problému a vhodně volí kvalitativní přístup; prezentace postupu a výsledků praktické části je ale méně přehledná a výzkumné otázky zcela nepostihují daný výzkumný problém. V rámci šetření vedla autorka rozhovory s pedagogy a dále zpracovala tři případové studie nadaných žáků; pro získávání dat využila polostrukturovaný rozhovor zaměřený na rodiče a žáky a analyzovala i adekvátní materiály (IVP, zprávy z vyšetřování v PPP apod.) I když struktura pro rozhovory v příloze chybí, jsou přepisy některých rozhovorů její součástí a ukazují, že tuto náročnou metodu autorka dobře zvládla. Je škoda, že není v textu zařazena

diskuze, to by mohla autorka doplnit v rámci obhajoby. Přes uvedené připomínky považuji práci za přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

14.8.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

