

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Dvořáková**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jaroslav Šíma**
Katedra: **Sociální práce a sociální politiky**
Název bakalářské práce: **Očekávání seniorů před a po příchodu do domova pro seniory**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je logicky a systematicky uspořádána a je patrné, že autorka pracovala v rozsáhlé míře s odbornou literaturou, statistickými údaji i zákonnými normami. Oceňuji vyváženost praktické a teoretické části a s ohledem na zvolenou metodu výzkumu (řízený rozhovor) i rozsah provedeného výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte zda-li respondenti při odpovědích v jednotlivých otázkách měli možnost výběru z více variant odpovědí nebo měli označit pouze jednu pro ně „nejvíce vystihující“ odpověď? (např. otázka č. 5: Co bylo důvodem Vašeho příchodu do Domova důchodců Horní Planá? Případně částečně i otázka č. 9: Měl/měla jste při nástupu do Domova důchodců Horní Planá nějaké obavy?)
2. Vyplynula z provedeného výzkumu případná nějaká doporučení nebo návrhy např. pro rozšíření poskytovaných služeb, které lze následně využít v „obecné praxi“ pobytových zařízení sociálních služeb v Jihočeském kraji, případně celé ČR?

Datum: 17.8.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

