

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie Harazinová

Studijní obor: Specializace v ošetrovatelství

Oponent diplomové práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Role sestry při poskytování péče na spinálních jednotkách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Předkládaná diplomová práce je výzkumného charakteru. Teoretická část práce je strukturována dobře, avšak kapitoly pojednávající o multidisciplinárním týmu a přístupu jsou zpracovány okrajově, mohla jim být věnována větší pozornost. V kapitole pojednávající o ošetrovatelské péči studentka popisuje péči vztahující se k biologickým potřebám, zbývající potřeby jsou opomenuty, včetně komunikace s nemocným. Objevují se i nepřesnosti v monitoraci krevního tlaku. K naplnění cílů studentka zvolila kvalitativní přístup, skrze rozhovory se sestrami a praktickými sestrami pracujícími na spinálních jednotkách, ze kterých mohlo být vytěženo daleko více informací a ze samotného zpracování je zřejmá snaha o kvantifikaci výsledků, stejně tak i v diskusi (většina, nadpoloviční většina apod.). I přesto, že práce obsahuje uvedené nedostatky, je potřeba ocenit zájem a snahu studentky o zpracování problematiky multidisciplinární péče na spinálních jednotkách, neboť může být inspirací pro další výzkumná šetření.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V části Metodika uvádíte, že do „výzkumného souboru byly zařazeny i praktické sestry z důvodu obtížné spolupráce s vybranými pracovišti, která neumožnila zahrnutí dostatečného množství všeobecných sester“. Jaké kritérium jste zvolila pro dosažení „dostatečného množství“ dotazovaných?

Datum: 30.8. 2022

Podpis oponenta diplomové práce.....