

**Posudek práce**  
**předložené na Přírodovědecké fakultě JU**

☐ posudek vedoucího  
☒ bakalářské práce

☒ posudek oponenta  
☐ diplomové práce

Autor/ka: **Václav Slipka**

Název práce: **Návrh a vytvoření výukových panelů pro elektrotechniku**

Studijní program a obor: **Měřicí a výpočetní technika**

Rok odevzdání: **2022**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Milan Novák, Ph.D.**

Pracoviště: **Katedra informatiky**

Kontaktní e-mail: **novis@jcu.cz**

**Odborná úroveň práce:**

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

**Věcné chyby:**

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

**Výsledky:**

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

**Rozsah práce:**

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

**Grafická, jazyková a formální úroveň:**

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

**Tiskové chyby:**

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

**Celková úroveň práce:**

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Z práce není na první pohled patrné, zda se jedná o práci pedagogicko-didakticky zaměřenou nebo technickou. Obsahuje poměrně rozsáhlou teoretickou část, která je zcela obecně známá a není zcela jasné proč ji autor v takovém rozsahu předkládá. Autor uvádí, že by měli být sestrojeny další výukové panely podle již existujících. Bylo by vhodné, kdyby proběhlo jejich srovnání minimálně z pohledu bezpečnosti. Není také jasné, jestli se vytvořené zařízení vztahuje ke konkrétnímu výukovému tématu v rámci nějakého kurzu, či zda se jedná o náhodně vytvořená zařízení. Nadpisy kapitol jsou zarovnány na střed a číslovány, což není správně. Autor některé části práce píše v 1. os. j. č. Celkově práce postrádá jednotící prvek, který by nezávislému čtenáři práce, objasnil, proč byl zvolen daný přístup. Přes uvedené nedostatky byly fyzicky panely vyrobeny a otestovány.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

- 1) Jsou zařízení navázány na konkrétní úlohy z pracovními listy?
- 2) Mají zařízení konkrétní třídu bezpečnosti?

**Práci**

☒doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou/diplomovou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: