



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Alena Vytasilová

Osobní číslo:

P200017

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Pedagogická diagnostika v jednotřídní mateřské škole

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Tématem bakalářské práce byla pedagogická diagnostika, téma je v současné době tématem velmi aktuálním (viz předkládaná výroční Zpráva ČŠI). Cílem práce bylo vytvořit a následně ověřit v praxi vlastní nástroj pedagogické diagnostiky určené pro jednotřídní mateřskou školu a zavést diagnostická portfolia dětí.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Teoretická část je přehledná, strukturovaná, tvoří teoretický podklad pro praktickou část. Objevují se drobné odborné nepřesnosti např. u kapitoly Pedagogická diagnostika v praxi (prolínají se zde nejasně pojmy pedagogická diagnostika a diagnostika obecně) a u kapitol Metody a Nástroje pedagogické diagnostiky (výčet není vyčerpávající, ale pro práci dostačující, bylo by vhodné upřesnit standardizované a nestandardizované diagnostické nástroje).

V textu teoretické části se objevují nepřesnosti nebo překlepy (např. jméno Zikmun Freud - autorka měla asi na mysli Sigmunda Freunda). Ojedinele se objevuje gramatická chyba (např. s.18 místo příslušní odborníci - příslušný, s.22, s. 34 chybně skloňováno...výchovném stylu rodiny, v okolí mateřské školy), překlep (s. 50 chybění písmene na to místo na tom, s.53 tečka).

Pro praktickou část byly zvoleny metody polostrukturovaného rozhovoru s učitelkami a dětmi směřované k pozitivům a negativům diagnostického materiálu. Před samotnou realizací autorka provedla anketu ohledně využívání diagnostických materiálů v okolí vybrané mateřské školy.

Bezesporu velmi cenný je diagnostický materiál vytvořený autorkou přímo pro danou mateřskou školu a její podmínky a jeho ověření. Tento materiál vychází, jak autorka uvádí, z materiálu Bednářové, Šmardové (to je z obsahu patrné). Je doplněn velmi vkusně ilustracemi, bude tedy i pro děti motivující s ním pracovat, využívat sebehodnocení. Velmi pozitivně také hodnotím, že učitelky si zaznamenávaly k problematickým oblastem poznámky a pracovaly s nimi při dalším plánování a kontrole. Byla tím splněna podmínka individualizace ve vzdělání.

Náměty k diskusi při obhajově BP:

Autorka vycházela při vytváření diagnostického materiálu z baterie Bednářové, Šmardové. Má otázka k obhajobě se týká obsahu diagnostického materiálu, jeho oblastí. Ukázal se obsah jako dostačující, nebo vyvstala potřeba některé oblasti v průběhu realizace doplnit?

Z ankety vyplynulo, že 10 MŠ z 16 využívá vlastní diagnostický materiál. Jak si to vysvětlujete?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

19.8.2023

Podpis vedoucí/ho práce: