

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Adéla Vaníčková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, PhD.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Aspekty sociální solidarity ve vnímání mladé generace
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce je vhodně strukturována, sledovaná problematika je adekvátně ukotvena. Velmi oceňuji zařazení podkapitol reflektující vztah politologických myšlenkových konceptů a solidarity a dále podkapitoly popisující uplatnění solidarity napříč jednotlivými obory sociální politiky. Zde bych pouze upozornila na jednu chybně uvedenou informaci týkající se nástroje povinné solidarity, který je aplikovaný vůči rodičům čerpající rodičovskou dovolenou, a to sociální přídavek (str. 25). Tato sociální dávka již není v české legislativě aktuální.

Stanovení cílů a hypotéz je z metodologického hlediska v pořádku. Silnou stránkou empirické části je dotazník a to po formální i obsahové stránce. Autorka bakalářské práce tak prokázala velmi dobrou znalost mapované tematiky. K diskusní části mám drobnou připomínku – uvítala bych, kdyby studentka využila možnosti vyjádřit vlastní názor a osobní postoje zvláště v oddíle vztahující se k dobrovolné solidaritě. I přes tuto výhradu však práci považuji za velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je váš názor na to, že přibližně 40 % respondentů by se chtělo podílet na dobrovolnické činnosti, ale nemají o ní dostatek informací?

Máte sama nějakou osobní zkušenost s dobrovolnictvím?

Datum: 22. 5. 2013

Podpis oponentky bakalářské práce.....