

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA FÁROVA
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. BLAŽENA PAPAČKOVÁ
Katedra: ZDRAVOTNÍ A SOCIÁLNÍ PROBLEMATIKA DĚTÍ
Název bakalářské práce: PŘIJÍMANÝCH DO KOJENECKÝCH ÚSTAVŮ DĚTSKÝCH CENTR A DĚTSKÝCH DOMOVŮ V KRAJI VYSOČINA
Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): + fotografie
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je velmi dobře, přehledně strukturována; její těžiště spočívá v empirické části. V té autorka velice podrobně a pečlivě analyzuje důvody přijetí dětí do dvou konkrétních zařízení v kraji Vysočina ve 4 sledovaných obdobích (1995 – 2006) a zároveň přibližuje kvalitu poskytované odborné péče. Získané údaje samostatně interpretuje, dává do logických souvislostí a předkládá objektivní obraz o dětských domovech (snaží se také korigovat – často zkreslené – představy veřejnosti). V prezentaci výsledků je možné odečítat nejen osobní angažovanost autorky (v dětském domově zařazeném do zkoumaného souboru 30 roků pracuje), ale také výbornou znalost celé problematiky. Souborem fotografií v kapitole Přílohy výstižně ilustruje, jakým způsobem se koncepční změny vedení dětských ústavů promítají v jejich materiálním vybavení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdy nabyla účinnosti nejvýznamnější novela zákona sociálně právní ochrany dětí?

Jaké služby nabízejí Pedagogicko-psychologické poradny a Speciálně pedagogická centra?

Datum:

29.5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce:

B. Papáček