

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Barbora Šimanová**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.**

Katedra/ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**

Název diplomové práce: **Význam spirituality na nemocničním lůžku**

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje velmi aktuálnímu tématu s ohledem na současný trend rozvoje spirituální péče ve zdravotnických zařízeních. Z textu je patrná dobrá orientace v problematice a zájem studentky o tuto oblast. V teoretické části autorka na základě studia relevantní a aktuální literatury zasadila problematiku do přehledného kontextu. Místy text bohužel vykazuje stylistickou neobratnost, chyby a překlapy. Rovněž jednotlivé kapitoly nejsou vždy logicky propojeny. Od kapitoly Spiritualita autorka bezprostředně přechází k popisu jednotlivých spirituálních potřeb, aniž by ozřejmila, proč vybrala právě tyto potřeby, když různí autoři definují daleko větší škálu a autorka sama si je toho vědoma (na str. 9 vyjmenovává celou řadu spirituálních potřeb, nicméně v dalším textu se věnuje pouze čtyřem). Kapitola Spiritualita na lůžku by s ohledem na téma práce vyžadovala důkladnější zpracování. Zcela postrádám (vyjma zmínky o existenci Asociace nemocničních kaplanů) popis aktuálního stavu poskytování spirituální péče ve zdravotnických zařízeních v ČR a jejího institucionálního ukotvení (viz otázka k obhajobě). Za zcela nevyhovující považuji kapitolu Spiritualita některých náboženství. Její zařazení není pro studované téma nezbytné, navíc vměstnat toto téma na necelé dvě stránky je prakticky nemožné. Proč autorka vedle tradičních náboženství (židovství a islám) zařadila i náboženskou společnost Svědků Jehovových, aniž by pojednala o křesťanství, není zřejmé. Teoretická část práce tak vyznívá poněkud neukončeně.

V praktické části autorka prokázala schopnost vyřešit vytyčený výzkumný úkol za použití vhodné metody. Zvláště kvalitně je zpracována Diskuze. Na rozdíl od teoretické části nemám k výzkumné části práce vážnějších připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak je v ČR organizována a institucionalizována duchovní péče ve zdravotnických zařízeních?
Jaký je rozdíl mezi nemocničním kaplanem a duchovním (např. knězem, pastorem apod.)?

Datum: 10.9.2018

Podpis oponenta diplomové práce.....