

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikola Svobodová**

Studijní obor: ~~RPP~~ **SPP**

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Suchanová, PhD.

Katedra: KSO

Název bakalářské práce: **Dostupnost sociálních služeb v problematice domácího násilí páchaného na ženách z pohledu sociálních pracovníků**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Vynikající**, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, **inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

Další hodnocení:

Autorka práce dokázala velmi dobře vystihnout podstatu teoretické části BP, kde se věnuje nejen základním charakteristikách vztahu agresor muž – žena oběť, ale i jeho dynamickým procesům. Také vyzdvihuje ot. právní legislativy zejména Zákona 135 /2006, kde prokázala znalost této právní úpravy a orientaci v něm. Dále se věnuje jednotlivým organizacím v mikroregionu ČB, které poskytují sociálně právní poradenství v ot. domácího násilí. Teoretická část práce je zpracována velmi dobře, odborně a systémově.

Část výzkumná je orientována v duchu kvalitativní strategie, je aplikována metoda vytváření trsů. Jsou kladeny výzkumné otázky, které jsou definovány vhodně a s ohledem na cíl práce. Interpretace dat je naprosto v pořádku v souladu s metodikou. Studentka prokázala, že dokáže pracovat vědeckou cestou.

Závěr: Práce působí velmi hezky, uceleně, na požadované úrovni odborně a přináší shrnující závěry, které lze použít i ve výuce na ZSF.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na edukační programy pro agresory u nás v ČR? Na jakém základním kritériu je postavena účast takového agresora v psychoterapeutickém procesu?

Datum: 16.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....