



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Tereza Příbylová

Osobní číslo:

P18513

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Formování vztahu s dítětem s poruchou autistického spektra z pohledu matky

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☐

Oponent(ka)

☒

Vedoucí práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevhovující

Tereza Příbylová se ve své BP práci zaměřila na zajímavé téma utváření vztahu k dítěti s poruchou autistického spektra jeho matkou. Teoretická část práce čerpá z dostatečného množství aktuálních zahraničních zdrojů, nicméně je ve svém výsledném tvaru jak obsahově, tak jazykově nedotažená. Text v podstatě není členěn do odstavců, které by obsahovaly odlišná témata v logické posloupnosti. To ztěžuje přehlednost a srozumitelnost textu. Text teoretické i praktické části práce rovněž obsahuje velké množství závažných gramatických chyb (psaní i y v přičestí minulém sloves, čárky ve větách apod.).

Při převedení cílů práce do výzkumných otázek dle mého názoru došlo k významovému posunu; otázka VO2 a VO3 se týkají spíše zátěže a zdrojů v mateřství dítěte s PAS, nicméně nejsou vztaženy k centrální kategorii vzájemného vztahu. Je možná škoda, že ačkoli autorka v teoretické části mluví o utváření přilnutí dítěte k matce, v rozhovoru se nejspíš specificky nedoptávala na vazebné chování dětí (separační úzkost, projevy dítěte po návratu matky apod.) Nedostatečné propojování faktorů zátěže a zvládání se vzájemným vztahem se podle mého pak projevilo i v rozhovorech a axiálním kódování – čtenář se dozví, co matky dítěte s PAS vnímají jako zátěž a co jim pomáhá ji zvládnout, nicméně nevíme, jestli lze usuzovat na vztah mezi zátěží, zvládáním a vztahem k dítěti. Oceňuji ovšem pečlivé dokládání axiálního kódování a jeho výklad. Je také pravda, že autorka si je do jisté míry vědoma limitu toho, že se matky mohly zdráhat mluvit o svých problémech s vytvářením vztahu, popřípadě o negativních emocích směrem k dítěti.

Vzhledem k výše zmíněným výhradám k posunu zaměření práce a také k její ne úplně dotažené formě (přílišná délka, nedostatečná jazyková úprava), navrhuji hodnocení velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

27.4. 2023

Podpis autora/autorky
posudku:

