

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2008

Diplomant: Helena MAZÁKOVÁ

Aprobace: NŠ - Spg-Tv

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika prekonceptů k didaktice u studentů učitelství a vnímání těchto pojmů u učitelů v praxi na 1. stupni ZŠ

Předkládaná diplomová práce obsahuje teoretickou část, která je velmi dobře strukturována a obsahuje solidně zpracovaný přehled o dílčích teoretických otázkách, které s prací souvisejí. Diplomantka podle aktuální odborné literatury stručně vymezuje pojmy, které byly předmětem výzkumu (didaktika, evaluace, klíčové kompetence, technická gramotnost, kritické myšlení, konstrukce poznání, celoživotní vzdělávání, pedagogická fakulta, já), dále provádí velmi stručnou analýzu teorie výzkumu v pedagogice a teorie primárního technického vzdělávání. Odborně vyhovující je i zařazená stručná teoretická analýza a komparace transmisivní a konstruktivistické didaktiky. Celková úroveň zpracování teoretické části, kvalita a kvantita odborných zdrojů, je adekvátní typu absolventské práce. Velmi zdařilá je prezentace cílů diplomové práce.

Úvodní kapitoly empirické části práce jsou diplomantkou vypracovány zcela v souladu s požadavky kladenými na pedagogický výzkum. Považuji za hodno zdůraznění, že se autorka zevrubně seznámila a prakticky v diplomové práci zdařile užívá náročnou a obecně méně často rozšířenou výzkumnou metodu sémantického diferenciálu. Prezentovaná podoba výzkumné části je bez závažnějších metodologických chyb, větší propracovanost a provázanost s teoretickou částí práce, by byla žádoucí především u částí: Teoretické zdůvodnění hypotéz a Závěry práce.

Interpretace a shrnutí výsledků výzkumu jsou výstižné, ač poměrně stručné, zdůvodňující komentář ke zjištěným souvislostem zůstává často pouze na elementární faktorové úrovni. Vynikající je grafická podoba zařazených grafů.

Práce je psána poměrně kultivovaným jazykem, terminologicky správně, bezchybně je uváděna a citovaná odborná literatura. Vyskytují se ojedinělé formální nedostatky: překlepy (s. 10, 61), chyby v interpunkci (s. 9, 10, 13....) a jednopísmenné spojky a předložky na konci řádků.

Navzdory výše uvedeným dílčím nedostatkům diplomovou práci považuji za velmi přínosnou, rozvíjející a obohacující svými výsledky teorii oborové didaktiky. Při celkovém hodnocení práce zohledňuji fakt, že realizovaný výzkum kladl značné nároky na odborné schopnosti diplomantky a byl i časově, organizačně i technicky náročný.

Otázky doporučené k obhajobě diplomové práce:

Jaký význam měl realizovaný výzkum na vývoj Vašich profesionálních kompetencí?

Zaregistrovala jste sama u sebe, v průběhu procesu vypracovávání diplomové práce, významový posun ve vnímání vybraných didaktických pojmů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Mgr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------