

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studentky:</i>	Horáková Věra
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační –psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof.MUDr. Miloš Velemínský, CSc.,dr.h.c
<i>Katedra:</i>	klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Šikana z pohledu dětí
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující Nejsou součástí
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí-
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá - některé hrubé chyby**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi odbrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Téma práce je aktuální a odpovídá zaměření studijního programu. Práce se skládá z teorie, která je na slušné úrovni a z praktické části. Velkou první část zaujímá rozbor monografie autorky E. Kadlecové „Šikana očima dětí a druhá a třetí část se zabývá rozбором dvou dotazníků.

Při rozboru monografie zjistila, že autorka zřejmě měla jinou představu při hodnocení odpovědí, než studentka. Proto došlo v některých údajích k rozdílným výsledkům. Označené proměnné pak autorka vyznačila a pokusila se výsledky statisticky zpracovat po konzultaci se statistikem. V dalších částech vyhodnotila dotazníky, které sama vypracovala. V odpovědích se mimo jiné ukázalo, že školy, ač dostaly uvedenou monografii bezplatně do svých knihoven, vůbec ji nevyužívají.

Studentka pracovala velmi aktivně. Jisté nedostatky práce lze omluvit nepříznivou rodinnou situací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký způsob a koho oslovit k odhalení šikany ve školách? Je známo, že školy se brání přiznat k této situaci.

Datum: 30.8.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....