

Posudek diplomové práce

Název práce: Využití cyklistiky při práci s osobami s mentálním postižením

Autor práce: Karolina Švambergová

Předmětem tohoto posudku je diplomová práce studentky 5. ročníku studijního oboru pedagog volného času Karoliny Švambergové nazvaná *Využití cyklistiky při práci s osobami s mentálním postižením*. Autorka se v ní, jak už název napovídá, zaměřila na vymezení významu a vlivu pohybových aktivit se zvláštním důrazem na cyklistiku s osobami s mentálním postižením. Studentka ve své práci postupuje systematicky - nejprve definuje pojmy, charakterizuje vliv pohybových aktivit na člověka ve všech dimenzích a přibližuje cyklistiku jako bohatě vnitřně strukturovanou aktivitu, aby následně mohla syntetizovat získané poznatky a pokusila se vymezit vliv cyklistiky na zdraví, a to včetně specifických efektů pro osoby s mentálním postižením. Na základě získané teoretické báze se pak snaží v závěrečné kapitole rozpracovat návrh metodiky zájmového útvaru určeného pro osoby s mentální retardací a zaměřeného na cyklistiku.

Pokud bychom měli vyzdvihnout klady předložené práce, je v první řadě třeba zmínit volbu tématu. Volnočasové aktivity určené pro osoby se zdravotním postižením, a to ať již adresně či v rámci integrativního přístupu, jsou oblastí, které byla dosud vnímána zejména jako doména speciálních pedagogů či sociálních pracovníků. Tento exkluzivní (ve všech smyslech tohoto slova!) přístup se však naštěstí pomalu stává minulostí, čehož je tato diplomová práce dobrým důkazem.

Dalším pozitivem, které je třeba zmínit, je systematický přístup, s nímž je téma nejprve analyzováno, následně jsou získané poznatky syntetizovány a využity v uceleném výstupu v podobě návrhu metodiky. Tímto autorka prokázala, že chápe a akceptuje moderní pohled na pedagogiku volného času jako obor i na pedagoga volného času, který musí být schopen interdisciplinárního náhledu na problematiku, jíž se věnuje, a který ale také zároveň musí tento pohled účelně aplikovat ve výstupech své práce, tedy při realizaci volnočasových aktivit.

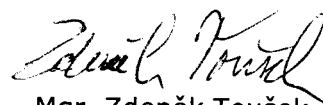
Výše uvedená pozitivní východiska se však paradoxně stala pro autorku zároveň největší pastí. Při zpracování své diplomové byla postavena do situace, kdy měla získané zkušenosti a své schopnosti rozvinuté studiem na naší fakultě i vlastní aktivitou přetavit do uceleného textu s jasně definovanými výstupy. V situaci, kdy téma práce je navíc výrazně inovativní a v důsledku nedostatku kvalitních publikací opora informačních zdrojů selhává, jsme bohužel svědky snahy nalézt východisko ve vlastních zkušenostech či v obecných klišé. I tohoto důvodu lze konstatovat, že téma nebylo zdaleka „vytěženo“ a studentka část jeho potenciálu nechala ležet ladem. Budiž však na závěr řečeno, že to je zároveň pochopitelná daň za nezkušenost.

Z formálního hlediska se jedná o práci poměrně zdařilou. Počet stran (75), množství použitých informačních zdrojů i jejich struktura a kvalita (celkem 48, z čehož je 5 cizojazyčných), strukturování práce, grafické provedení, připojené přílohy i další formální náležitosti odpovídají požadavkům kladeným na diplomové práce. Zároveň je však při bližším pohledu patrné, že autorka byla před odevzdáním práce v časové tísní, čehož důkazem jsou některé nedodělky v textu či ve formátování.

Z jazykového hlediska je text odpovídá nárokům, jež jsou na diplomanty kladeny. Výskyt gramatických chyb nepřesahuje míru akceptovatelnou pro práci takového rozsahu. Styl, kterým autorka píše je čtivý, bohužel jeho kvalita je poněkud kolísavá a závisí na míře opory, kterou poskytují použité informační zdroje. Ve chvílích, kdy je autorka vržena do nejistoty vlastní myšlenkové práce, se začíná odchylovat od odborného jazyka a kvalita projevu klesá.

Na závěr je tak možné konstatovat, že celkové hodnocení předložené diplomové práce vyznívá pozitivně, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Českých Budějovicích dne 27. srpna 2007



Mgr. Zdeněk Toušek