



Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Pavla, Chalupská

Název diplomové práce: Regionální politika a její efekty na úrovni LAU2

Studijní obor: obchodní podnikání

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, ekonomiky

Oponent diplomové práce: Dana, Židková, Ing., CSc.

Obor profesního působení: ekonomika podniků, na VŠ

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 100 %

Závěr

Výsledek: 93.75 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Práce je zpracována velmi systematicky. Vhodně jsou využity dostupné informace a dotazníkové šetření. Autorka se právně zaměřila na mikroekonomické nástroje. Hlavním přínosem je proto přehled o zaměření dotací využitých v konkrétních malých obcích, jejich finanční náročnosti, problémech financování a sociálních dopadech. V charakteristice obcí i regionu mohlo být více pozornosti věnováno ekonomickým ukazatelům, v analýze pak ekonomickým dopadům vybraných projektů (např. Třeštice - výstavba domů).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1. Lze doložit důchodovou situaci obyvatel v šetřených obcích, mikroregionu, Telči nebo Třešti? Lze z dostupné statistické evidence zjistit zaměstnanost obyvatel v zemědělství (soukromých zemědělců), nebo počet živností na území obce? Jaký význam mají tyto informace pro obec nebo dotační politiku?
2. Jaký pozitivní ekonomický kvantifikovatelný přínos může obci přinášet výstavba rodinných domů? Jaký ekonomický efekt může obci přinášet vzniklé zázemí pro kulturní, spolkové a vzdělávací aktivity?

Datum: 18. 05. 2012

Podpis oponenta diplomové práce:

Tědlová

Posudek oponenta práce

1. Přehled a obsah práce: 100 %
2. Logická struktura práce: 100 %
3. Jazyková úroveň: 100 %
4. Metodologický postup: 100 %
5. Hodnocení práce: 75 %
6. Průběh práce: 75 %
7. Závěr a doporučení: 100 %
8. Formální stránka: 100 %

Závěr

Práce je hodnocena: 75 %

Návrh na udělení práce: zvláštní výborně

Doporučení práce: zvláštní výborně

Ukázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a návrhy pro zlepšení práce

Práce je zpracována velmi systematicky. Všechny jsou všechny dostupné informace a literatura. Autorka se přehledně orientuje na mikrobiologické téma. Hlavní problém je, že práce je příliš dlouhá a obsahuje mnoho zbytečných informací, které nejsou relevantní pro téma. V závěru práce by měla být stručnější a více se zaměřit na výsledky a jejich diskusi. V závěru práce by měla být stručnější a více se zaměřit na výsledky a jejich diskusi.

Ukázky ukázky pro diskusi a poznámky

1. V závěru práce by měla být stručnější a více se zaměřit na výsledky a jejich diskusi. V závěru práce by měla být stručnější a více se zaměřit na výsledky a jejich diskusi. V závěru práce by měla být stručnější a více se zaměřit na výsledky a jejich diskusi.