

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Becková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Ošetrovateľská péče u zlomenin stehenní kosti u dětí do pěti let**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Ošetrovatelská péče u zlomenin stehenní kosti u dětí do pěti let je velmi aktuální, vzhledem k absenci této problematiky v odborné literatuře a to především z ošetrovatelského pohledu. Teoretická část práce je logická, zahrnuje všechny aspekty léčby a ošetrovatelské péče u dětí s tímto problémem. Výzkumná část je zpracována kvalitativně, rozhovory byly analyzovány a výsledky kategorizovány, tyto kategorie jsou zpracovány do schémat. Tato schémata bych doporučovala vytvářet spíše podle skupin podobných odpovědí (čili tvořit výrazy nadřazené) než popisovat odpovědi respondentů (často jsou tyto odpovědi velmi podobné, viz. schéma u kategorie Lůžko na náplast'ovou extenzi). Diskuse je rozsáhlá, čítá téměř 9 stran, autorka diskutuje s odbornou literaturou, je zde vidět vlastní názor. Navíc jsou zde velmi dobře propojeny výsledky od rodičů a sester. Literatura je aktuální, v seznamu literatury však chybí zdroje příloh (příloha 5, 6, 7, 8). Praktický výstup bakalářské práce je velmi zdařilý a využitelný v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: V diskusi navrhuje jako možnost řešení vyprazdňování moči u dětí pomocí sběrných sáčků, domníváte se, že je to vhodné?

Datum: 4.9. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....