



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Michaela Jačmeněva, Dis.

Osobní číslo:

P17163

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér Arteterapie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Specifika arteterapeutické práce s dětmi předškolního věku

Vedoucí práce:

PhDr. Yvona Mazehóová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka svou BP zaměřila na děti předškolního věku, s nimiž výtvarně pracovala v rámci artefietického kroužku. Celkově BP považuji za povedenou a přístup studentky za pečlivý a zodpovědný. Je sympatické, že studentka popisuje i to, co v ní práce s dětmi vyvolávala, jak se cítila, příp. zvažuje, zda do svých úvah o dětských artefaktech nepromítá příliš sama sebe. Interpretační úvahy považuji za přiléhavé a zdařilé, někdy ale studentka nadřazuje symbolický význam nad běžný, věku odpovídající projev či grafomotorickou nezručnost (např. u sluníčka s. 63).

Bylo by užitečné, kdyby v práci bylo možné dohledat nejen to, jak studentka uvažuje o výtvarném projevu dětí z kroužku, ale i to, zda se jejich výtvarný projev v průběhu práce s nimi proměnil (příp. na základě jakých intervencí) a také to, zda lze vnímat dopad práce např. na chování dětí (rozumím samozřejmě tomu, že šlo jen o kroužek, nikoliv o terapeutickou aktivitu, a některé informace o dětech byly nedostupné). Ačkoliv studentka zajímavě a s velkým procítěním popisuje tvorbu dětí a své úvahy o jejich obrázcích, není

jasné, kam to vše směřuje, k čemu její práce byla. Pokud si vytkla pro práci s dětmi cíle uvedené na s. 28, zdálo by se mi vhodné sledovat jejich naplnění. A pokud si vytkla cíle na s. 27, mělo by být transparentní jejich „propátrávání“ a pak vyvození závěrů (a ne jen letmé naznačení v kapitole Diskuse). Chválím pěkné reprodukce i jazykovou a formální stránku textu. K obhajobě prosím o vyjádření, proč by měly děti být vedeny k zaplňování všech bílých míst papíru (s. 68) a také jak autorka uvažuje o vedení předškolních dětí k tvorbě iluzivního prostoru (s. 27) a perspektivní zkratce (s.68).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

23.1.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

