

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Pavčina KOVÁRNOVÁ

Obor: Zu-SVu/SZu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Sušice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce Pavčiny KOVÁRNOVÉ má 73 stran textu a potřebných mapových, tabulkových a grafových příloh, jeví se jako práce, která má vcelku potřebnou kvalitu, také relativní úplnost, většinou logickou posloupnost a i rámcovou vyváženost jednotlivých kapitol, čemuž potřebně odpovídá i celkový stránkový

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická i metodická stránka práce je rámcově na žádoucí úrovni, zejména pokud jde o stanovení hypotéz a cílů bakalářské práce. Autorka poukazuje na potřebu zjistit příčiny a faktory vedoucí k pochopení současného stavu zkoumaného regionu, tomu částečně odpovídá i vhodnost a kvalita dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou (nerozlišuje odbornou a regionální), včetně použití bakalářských prací, a i další informační zdroje jsou celkem na úrovni, i když chybí některé práce (např. německé o Šumavě a část regionálního tisku), výběr a většinou i správná citace, autorka celkem dbá na dodržování bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v textu prokázala potřebnou znalost řešení zkoumané populační problematiky, včetně prokázání některých specifických znalostí, sice ne vždy a jednoznačně projevila onu velmi potřebnou schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problémy populačního vývoje města Sušice v práci řešené.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Celkem lze souhlasit se zhodnocením výsledků a naplněním cílů práce, jak je to vyjádřeno v závěru v podobě uvedených hypotéz (s. 63-64). Aplikovatelnost v praxi zcela závisí na tom, zda práce, která též objasňuje specifika česko-německého pohraničí, si opravdu najde své zájemce a cílovou skupinu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je celkem na potřebné úrovni, přesto bych raději trval na správném napsání „Většina velkých průmyslových podniků ukončila svou funkci.“ místo činnost (např. s. 23), což je má výtká!

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafická podoba bakalářské práce je na celkem žádoucí úrovni, pouze na některých stranách tzv. „uteklo“ i, v, s, k, o, z na konci řádků, což zbytečně snižuje hodnotu i kvalitu jinak zdařilé úpravy bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz na autorku by byl asi následující:
Lze také pro Vámi zpracovanou práci správně a adekvátně využít materiálů, které obsahují jednotlivé díly Historického atlasu měst České republiky, který vydává Historický ústav, v.v.i., Akademie věd ČR Praha? Měla jste k dispozici nějaký jeho díl, pokud ano, tak čím by mohl být přínosný pro Vámi vypracovanou bakalářskou práci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------