

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 12. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Eliška Kotousová

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Dopady realizovaných projektů místní akční skupiny Chance in Nature na rozvoj obcí*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorka představuje ve své bakalářské práci zvláštní účelové uspořádání regionálních subjektů (obcí) jako institucionální „místní akční skupinu“ (MAS) ve vztahu k vybranému faktoru jejich rozvoje – Strategickému plánu Leader MAS Chance in Nature v té části, která je financována či spolufinancována z prostředků EU v rámci její regionální politiky. Tuto skutečnost se pak snaží doložit na konkrétním případě MAS Šumava, která má sídlo v Malenicích.

Je třeba uvést, že podle mého názoru jde o velmi spletitou a značně odbornou problematiku, která spadá do tematiky veřejné správy, resp. regionálního rozvoje, a bylo by naivní se domnívat, že je možné ji v bakalářské práci komplexně obsáhnout. Proto se domnívám, že název i cíl práce jsou nadsazené.

Co se týká struktury práce, projevuje se v ní právě komplexnost regionální politiky a autorka se namísto soustředění na jeden vybraný relevantní problém dotýká ad hoc různých stránek regionální politiky od úrovně EU, přes regionální politiku ČR (veřejné správy) až po jednotlivé subjekty, resp. skupiny subjektů (MAS); jednotlivých aspektů těchto stránek – od ideové politické přes tematickou až po finanční aspekty projektů. Tak vyznívá teoretická část práce velmi komplikovaně a místy nepřehledně.

Osobně považuji za nejdůležitější tu část práce, ve které se autorka zaměřuje na zkoumání přínosu osy IV Leader v MAS Malenice. Ale právě zde se ukazuje pochopitelná neprofesionalita autorky, protože přes základní správné teoretické východisko (viz HRABÁNKOVÁ, M., SVATOŠOVÁ, L., BOHÁČOVÁ, I., 2006) chybí porovnání podílu prostředků získaných v rámci uvedeného Strategického plánu a prostředků získaných z jiných zdrojů (byť účelově zaměřených podobně) a rozbor rozpočtů obce, spolu s dalšími otázkami, které spadají o oblasti veřejných financí. Na druhou stranu je jisté, že nejrozumnější aktivity obcí mohou přinést dodatečné, někdy velmi skromné, příspěvky pro zlepšení podmínek života v obci, a jsou z tohoto hlediska pozitivní. Jinou otázkou je, nakolik jsou pro všechny obce zainteresované v MAS významné, protože z tohoto hlediska zauímají Malenice jako sídlo KS NS MAS ČR Jihočeského kraje a MAS Šumava významnější pozici ve spolku než ostatní obce.

Celkově je však v této části práce potřeba ocenit poctivou snahu i úsilí autorky, aby o problému shromáždila co nejvíce informací, fotograficky i jinak zdokumentovala nejvýznamnější projekty a prokázala tak i pozitivní osobní zainteresovanost vztah k regionu a životě v něm. A to je možná největší přínosem této práce.

Jsem toho názoru, že práce splňuje parametry odborné kvalifikační práce na úrovni bakalář, jak uvedeno v jednotlivých kritériích výše, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře (2).

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 12. 8. 2015

.....

Podpis oponenta bakalářské práce