



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Václav Pálka

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv využití separované hovězí kejdy jako plastického organického steliva na čistotu povrchu těla a etologické projevy ustájených krav a vybrané parametry stájového prostředí

Vedoucí bakalářské práce doc. Ing. Miloslav Šoch, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Jedná se o vybrané cíle z grantu Národní agentury pro zemědělský výzkum, v rámci kterého byla bakalářská práce řešena.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla převzata z řešeného grantu a byla oponována a schválena.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Student získal převážnou část dat z vlastního měření a část z výsledků získaných kolektivně. Jejich zpracování je správné a vědecky přínosné.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bylo postupováno podle schválené a oponované metodiky.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor citoval ve velkém rozsahu práce řady tuzemských i zahraničních autorů zabývajících se řešenou problematikou.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je zpracována na vysoké jazykové úrovni a drobné a nepodstatné překlepy se v ní vyskytují jen v malé míře. Např. se občas vyskytuje při citacích autorského kolektivu tečka za "\\\"et\\\" (et. al.).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor zvládl odbornou terminologii v plném rozsahu.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je správně členěna na jednotlivé části, po stránce rozsahu jednotlivých kapitol vyvážená a do textu jsou vhodně začleněny tabulky a grafy.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Rozsah měření, jednotlivých sledování a doplňkových poznatků významně rozšířil vypovídací schopnost dosažených výsledků.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů je správná a lze předpokládat, že závěry budou použity jako výchozí poznatky při dalším řešení grantu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce přináší poznatky důležité jak z hlediska teoretického, tak i praktického.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem by autor na základě dosud získaných vlastních poznatků navrhoval doplnit či pozměnit metodiku řešení grantu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Publikované poznatky se stanou součástí odborných i vědeckých publikací, které budou publikovány v rámci řešení grantu a budou předloženy při oponentním řízení při kontrole postupu práce na grantu.

Datum: 17. 05. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce: