

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:
Název bakalářské práce:

Petra Motzbäuchlová
**Möglichkeiten der Deagentivierung im
geschriebenen Gegenwartsdeutschen**

Vedoucí bakalářské práce:
Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jana Kusová, Ph.D.
Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. **Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. **Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí bakalářské práce:

Petra Motzbäuchlová se ve své bakalářské práci zaměřuje na možnosti deagentivního vyjadřování v současné psané němčině. Zabývá se tedy jednou z aktuálních markantních vývojových tendencí němčiny a zpracovává tak téma, které je pro germanistickou lingvistiku relevantní. Autorka pracovala velmi samostatně, zároveň ale byla během tvůrčího procesu v pravidelném kontaktu s vedoucí práce, již své záměry a výsledky průběžně prezentovala.

Práce má jasnou a logickou strukturu (adekvátní rozdělení na teoretickou a praktickou část), autorka pracuje s relevantní odbornou literaturou, kterou odpovídajícím způsobem cituje. K citacím mám několik poznámek: Vzhledem k odborné povaze předkládané práce by bylo lepší sekundárně citované zdroje (*Eroms 2000* a *Engel 2009*) citovat přímo z původních zdrojů, jelikož se jedná o standardní a dobře přístupné publikace. Na s. 10 je citována publikace *Helbig und Buscha 2016*, která však v seznamu literatury chybí. Je zde naopak uvedena publikace *Helbig und Buscha 2001*. Na s. 11 je citován Laschův pojem „Perspektivwechsel“, citace zdroje ale není kompletní. Prosím o vyjádření k těmto poznámkám během obhajoby práce. V seznamu literatury chybí vydavatel u publikací od Ulricha Engela a Hanse-Wernera Eromse. Zdrojové dokumenty (např. názvy sborníků) je zapotřebí uvádět kurzívou.

Autorka zkoumala z různých úhlů pohledu svůj vlastní korpus, předkládá tak původní empiricky podložené výsledky. Analýza je na některých místech relativně mechanická, což ale lze akceptovat, jelikož se jedná teprve o bakalářskou práci. Velmi formalisticky pojata jsou např. kritéria „Indefinita“ či „Spezielle Verben und Konstruktionen“, která by bylo vhodné analyzovat hlouběji a zachytit jejich komplexní deagentivní potenciál. U podkapitoly „Angabe des Agens“ by bylo vhodné položku „mit Agens“ zařadit spíše jako další vrstvu analýzy deagentivních konstrukcí. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, že se jedná teprve o bakalářskou práci, považuji tyto poznámky za spíše doporučující pro případné další kvalifikační práce autorky.

Práce je napsána v němčině a je jazykově na výborné úrovni. V práci lze nalézt pouze velmi málo chyb v gramatice (rod a pád substantiv, slovosled, tvar slovesa, chybějící podmět *es*, interpunkce), jež ale při četbě nijak neruší.

Otázka k obhajobě:

1. Erklären Sie bitte etwas detaillierter die oben erwähnte Problematik der „Speziellen Verben und Konstruktionen“.
2. Stellen Sie bitte die Metonymie und deren Berücksichtigung in Ihrer Analyse näher vor.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Podpis vedoucí bakalářské práce:

Datum: 14. 8. 2023