

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Machuldová

Studijní program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Syndrom EAN z pohledu sociálního pracovníka v regionu České Budějovice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Bakalářská práce je napsána v rozsahu 67 stran včetně příloh. V teoretické části bakalářské práce jsou dílčí nedostatky v citování např. na str. 10, 18 a autorka v některých případech uvádí literaturu starší 10 let

Výzkumná část - Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii dotazovala se sociálních pracovníků v domovech pro seniory na základě hlavní výzkumné otázky a dvou dílčí výzkumných otázek. Jako metodu si autorka zvolila metodu dotazování, kritérium výběru výzkumného souboru byly sociální pracovníci se zkušeností s prací se seniory. Charakteristika souborů je neadekvátně popsána, autorka uvádí, že se jednalo o účelový výběr, neuvádí však kritéria výběru. V metodologii výzkumů autorka nezpracovala etiku výzkumu. Diskuze – v této části autorka komparovala své výsledky s literaturou, kterou prostudovala. Závěr neobsahuje celkové shrnutí závěrů bakalářské práce. V příloze č.2 autorka práce prezentuje ukázkou přepsaného rozhovoru, dle doporučení plně přepsané rozhovory do publikované bakalářské práce nepatří.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 22. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....