

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Edita Šmidmajerová
<i>Studijní obor:</i>	RPB
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Užívání kofeinu u žáků druhého stupně základní školy ve Vodňanech
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma předložené bakalářské práce je zajímavé a v této oblasti inovativní. Struktura práce je logická a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

V teoretické části, v kapitolách „Kofein“, „Produkty obsahující kofein“ a „Kofein u dětí staršího školního věku“, studentka prezentuje vstupní informace k dané problematice. S ohledem na zaměření studovaného oboru bych však uvítal, kdyby se studentka v této části práce více zaměřila a rozšířila poslední jmenovanou kapitolu – „Kofein u dětí staršího školního věku“, protože tu vnímám jako stěžejní – s ohledem na téma celé práce.

V praktické části studentka prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření. Data jsou prezentována prostřednictvím komentovaných tabulek a grafů, následně nechybí ani statistické vyhodnocení hypotéz. U kapitoly „Diskuze“ bych uvítal, kdyby studentka ve větší míře porovnávala své výsledky a zjištění s dostupnou odbornou literaturou. Avšak i přes shora jmenované nedostatky hodnotím práci pozitivně a doporučuji práci k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 29.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....