

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Soukupová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Kvalita ošetrovatelské péče o pacienty s potřebou geriatrické péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem: vyhodnocením kvality ošetrovatelské péče o pacienty s potřebou geriatrické péče. Kvalitu poskytované péče lze sledovat prostřednictvím indikátorů kvality. Indikátor kvality je kvantita, která nám něco říká o kvalitě. Pro vyhodnocení kvality péče autorka zvolila dva indikátory a to: vyhodnocení výskytu pádů a spokojenosti pacientů s ošetrovatelskou péčí. Název, cíle, hypotézy i vlastní šetření jsou v souladu. Autorka prokázala znalost statistického zpracování dat. Oceňuji retrospektivní analýzu rizikových faktorů pádů, do které bylo zařazeno 854 hlášení pádů. V diskuzi studentka *shrnuje výsledky výzkumu a vyslovuje vlastní názor*. Práce je na dobré úrovni, nicméně je z ní patrná určitá uspěchanost a nedostatek času na důkladné zpracování. Daná problematika by si zasloužila hlubší způsob zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově!

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem jste zajistila objektivitu dat získaných v průzkumu spokojenosti pacientů s ošetrovatelskou péčí?
2. Jaké jsou nejvýznamnější rizikové faktory vedoucí k pádu hospitalizovaných pacientů?
3. Jaké jsou zásady prevence rizika pádů hospitalizovaných pacientů, které vycházejí z resortních bezpečnostních cílů MZ ČR?

Datum: 12. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

