

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anna HODINOVÁ
Název práce	Konstrukce výnosových křivek z dluhopisů a jejich využití
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Polanecký

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka: Téma závěrečné práce je na zpracování náročné, problematika je provázána s řadou matematicko-statistických postupů, které práci přidávají na její úrovni a významu. Studentka tuto problematiku zvládá na dobré úrovni.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce má logickou strukturu, kde na sebe navazují v určité posloupnosti jednotlivé kapitoly. Definice jednotlivých zkoumaných problémů jsou vhodně vyjádřeny. Studentka práci dala jasný směr a logickou provázanost.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Studentka rozsáhlejší analýzou naplnila cíl práce - např. použití "Svenssenových funkcí", které blíže charakterizovala patřičnými křivkami. V jednotlivých částí práce jsou zachyceny informace, které problematiku definují.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Použité metody jsou v práci použity vhodně a matematicko-statistický rámec odpovídá bližší analýze pro zkoumání (objasnění stanovených hypotéz). Jednotlivé metody jsou pregnančně popsány.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka: Charakter práce odpovídá příslušnému typu práce, kde nechybí žádné důležité informace a zároveň je práce psána odborným jazykem, kterému musí porozumět každý, kdo se problematikou zabývá. Práce je vhodným podkladem pro pokračování.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka: Předkládaná práce je základním předpokladem pro studování problematiky a porozumění jednotlivým textům. Řada údajů a metodologie lze aplikovat na konkrétní příklady v praxi.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Autorka vhodně zapracovala uvedené zdroje a daný text patřičně citovala. Různorodost literárních zdrojů je v použití patrná a snaha autorky čerpat updatované zdroje a informace je velká.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka: Práce se vyznačuje stylistickou stránkou, kde uvedený text není překážkou pro porozumění textu, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Viz hodnotící kritéria výše.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Mohla by autorka pojednat celkově o výnosech a znovu je aplikovat do textu - konkrétně v uvedených křivkách?

Datum: 04.10.2022

Podpis oponenta