

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ivana Škvrnová
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stoj na jedné noze – kineziologie svalů u pacientů s coxartrózou a možnosti fyzioterapeutického ovlivnění
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce má název „Stoj na jedné noze – kineziologie svalů u pacientů s coxartrózou a možnosti fyzioterapeutického ovlivnění“. Obsah práce (včetně stanovení cíle práce) však názvu odpovídá pouze částečně. V teoretické části se autorka zabývá anatomii kyčelního kloubu, základní kineziologií a popisem testu stoje na jedné dolní končetině. Zpracování je rozsahem dostatečné, ale kvalitou velice obecné, z mého pohledu velice málo podrobné s použitím pouze základní odborné literatury. Jedná se jak o aktuální pohled na moderní léčbu osteoartrózy (autorka např. nezmiňuje žádné studie efektivity farmakologické léčby apod.), tak i na samotnou kineziologii a zejména pak na patokineziologii chrupavky a biomechaniku vč. stabilizační funkce kyčelního kloubu v rámci např. vývojové kineziologie. Také postrádám popis provedení Trendelenburgovy zkoušky, neboť dle Jandy (in Základy funkčních (neparetických) hybných poruch, 1982) je provedení testu přesně popsáno. V práci, která se má stojet „na jedné noze“ cíleně zabývat, bych tak očekávala podrobnější zpracování biomechaniky provedení daného pohybu a popis fází, kdy k Trendelenburgově příznaku může docházet (včetně popisu dalších kompenzací). Pravděpodobně i díky tomuto částečnému nepochopení pak ve fotodokumentaci v přílohách jsou zpracovány a porovnávány fotografie, které neodpovídají stejné fázi provedení testu (str. 62) nebo není dodržena stejná poloha horních končetin (str. 63).

Kasuistiky jsou zpracovány v dobré kvalitě, včetně použitých fyzioterapeutických postupů, adekvátní úrovni bakalářského studia. Jako pozitivní shledávám použití objektivního klinického dotazníku (Oxford Hip score), i pokus o 2D kinematickou analýzu. Vyšetření pacientů je zaměřeno především na funkci kyčelního kloubu, vzhledem ke komplexnímu zaměření terapie postrádám testy na funkci trupové stabilizace.

V práci se vyskytuje standardní množství překlepů, formálních chyb, bohužel i chyby gramatické (ve shodě předmětu s přísudkem, např. str. 30, 34 ...). Používaná stylistika je čtivá, zvolené termíny však mnohdy hovorové. Již v samotném názvu práce se vyskytuje latinský termín s českým skloňováním „coxartróza“, přičemž v dalším textu je správně psaná „koxartróza“. Nedostatkem je malý počet cizojazyčných zdrojů.

I přes uvedené připomínky je práce zpracována kvalitně, na úrovni odpovídající dané studijní úrovni a práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste odborníkům jiných oborů (např. ortopedům) argumentovala účinnost fyzioterapeutických postupů v prevenci event. i léčbě koxartrózy (resp. osteoartrózy obecně)?

Na str. 32 v kapitole „Vyšetření zkrácených svalů“ zmiňujete, že „zkrácení svalu není podmíněno aktivní kontrakcí“ a že je nutné vyloučit omezení rozsahu hybnosti z jiných příčin. Vysvětlíte čím je svalové zkrácení podmíněno a které další příčiny ovlivňují rozsah hybnosti v kloubu.

Datum: 29.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....