



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

ANNA PULKRÁBKOVÁ

Osobní číslo:

P14450

Studijní program:

B 7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

Název práce:

SESTRA MEZI BRATRY

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika Plachá

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

V teoretické části oceňuji, že autorka se nepřiklání k zjednodušujícímu jednoznačnému pohledu na vliv sourozeneckých na osobnost. Velká pozornost je věnována zahraničním studiím, které mapují nejen vliv sourozeneckých konstelací obecně i ve vztahu k vlivu rozdílnosti pohlaví v sourozenecké skupině.

Mám výhradu k formální stránce práce – v práci zůstaly překlepy, některé formulace jsou neobratné.

Mění se styl odražení a zarovnávání u pravého okraje.

K práci s literaturou - u přímé citace s. 10 chybí odkaz na stránku.

Praktická část je realizovaná výzkumem s 4 respondentkami, vedené rozhovory působí hodně strukturovaně, v příloze je jeden rozhovor na ukázkou. Zdá se, že autorka takto získala trochu chudší materiál, který následně jen tématicky kóduje. Výsledkem jsou potom odpovědi na výzkumné otázky. Tato

výzkumná část mi přijde poměrně mělká. Nedokáži posoudit, zda díky rozsahu získaných dat či v důsledku nevytěžené analýzy.

V příloze autorka uvádí vlastní sebereflexi, která je však spíše popíná, nepostihuje příliš prožívání autorky. Následující diskuze poměrně pečlivě porovnává nálezy s výsledky citovaných výzkumů.

Předložená práce vhodně a z více hledisek uvádí do problematiky sourozeneckých vztahů a do mapování, jaký vliv má na dívku vyrůstat s více chlapci.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18. května 2017

Podpis oponenta/tky práce: