

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomant: Bc. Lucie Vlčková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro 2. stupeň

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2016

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Sociálně patologické jevy a jejich prevence na základní škole

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. V současné době je otázka nárůstů rozmanitých projevů rizikového chování často diskutována. Základní škola je postavena před úkol realizovat efektivní prevenci a klíčovou postavou je přitom učitel, který má poučeným způsobem připravovat a realizovat programy školní prevence. Předložená diplomová práce může určitým způsobem přispět k zpřehlednění dané problematiky a pedagogům rozmanitého zaměření pomoci připravovat, realizovat a vyhodnocovat preventivní aktivity.

K textu mám následující připomínky a otázky:

- k teoretické části diplomové práce:

- K první a druhé kapitole autorka hovoří o základních pojmech, píše přesně a adekvátně o patologických jevech, sociální deviaci, dobré by bylo ale zmínit termín rizikové chování. V textu pak používá termín také *poruchy chování* – jakým způsobem se tento pojem vztahuje k pojmům sociální patologie a sociální deviace?
- V třetí kapitole autorka přináší představení vybraných sociálně patologických jevů s tím, že se jedná, jak píše, o jevy vybrané z informací od pedagogů a z programů, se kterými pracovala. Problém školní prevence ale spočívá v tom, že podle metodického pokynu musí školy reagovat na široké spektrum sociálně rizikového chování. V rámci obhajoby by bylo tedy dobré zmínit, podle jakého principu se školy řídí, když prevenci zaměřují jen na určité oblasti rizik.
- Kapitola šestá obsahuje výčet certifikovaných organizací a programů, které obdržely v roce 2014 certifikát MŠMT. Takových organizací je ale po republice již několik

desítek, nerozumím tedy, proč jsou v této kapitole představeny jen některé a jakou to má vazbu na výzkum. Prosím o dovysvětlení v rámci obhajoby.

- k praktické části diplomové práce:

Autorka v rámci praktické části ověřuje pracovní aktivity, pracovní listy, které připravila pro realizaci prevence v praxi. Preventivní a výukový projekt má tři části, v první autorka pracovní listy vytváří, v druhé aktivity realizuje v rámci výuky občanské nauky (90 dětí), ve třetí, formou ankety, vyhodnocuje dopady z pohledu žáků zapojených do aktivit.

- Jelikož struktura praktické části není vždy přehledná a srozumitelná, doporučuji autorce v prezentaci k obhajobě zdůraznit:
 - podle jakých kritérií vybírala aktivity do programu,
 - jak si mapovala, co děti již v rámci prevence absolvovaly,
 - podle jakých kritérií vyhodnocovala, že aktivita má preventivní přínos?

Z formálního hlediska je nutné upozornit na to, že při vytváření pracovních listů je vždy důležité u každého uvádět zdroje, ze kterých při jejich tvorbě čerpá. Autorka sice píše o tom, že zčásti využila výukové materiály vydané společností Volání naděje, přesto si myslím, že ve vztahu k autorskému zákonu je nutné u každého pracovního listu mít přesný zdroj a konkrétně se odkazovat na autora. Jinak po formální stránce diplomová práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, gramaticky i stylisticky je vyrovnaná, text splňuje formální požadavky kladené na diplomové práce.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2016