

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola:
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Katedra: Ústav bohemistiky FF JU

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2023

Autor: Bc Tereza Krchová

Aprobace: Učitelství pro střední školy se
specializacemi: Anglický jazyk a
literatura – Český jazyk a literatura

Oponentka diplomové práce:
PhDr. Věra Pospíšilová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obrazy Jana Husa v české literatuře 20. století

Snahou Bc. Terezy Krchové je doložit, že postava Jana Husa je v českém kulturním prostředí stále živá a inspirativní. Diplomová práce vychází z jejího dlouholetého zájmu o problematiku M. J. Husa a husitství, bakalářská práce byla věnována analýze Husovy Postily. Jádrem práce je interpretace beletristické literární produkce z let 1918 – 2015, diplomantka se zabývá díly F. J. Čečetky, J. Mühlberga, O. Wörleho, M. V. Kratochvíla, Fr. Šmahela a E. Kantůrkové.

Kapitolám, v nichž analyzuje podání Husovy postavy jednotlivými autory, akcentuje především charakteristiku hlavní postavy a její ukotvení v dobovém kontextu, roli vedlejších postav a typické rysy zvoleného žánru, předchází kapitoly věnované Husově postavě ve vymezeném časovém období zachycené v kronikách, sbornících, čítankách, poezii, románech, reportážích, ale i v literatuře populárně naučné, dramatu a filmových scénářích, věnuje se esejistickým pojednáním, studiím, monografiím a husovské biografii. Poslední podkapitola této části je věnována také zahraniční literární produkci zvoleného období. Jako teoretické východisko pro interpretaci Jana Husa jako literární postavy zvolila práci Dorrit Cohnové Fikční a historické životy.

V následující 3. kapitole se podrobně věnuje problematice husitství, jeho kořenům, ale také jeho cíli, významným osobnostem husitského hnutí, zvl. Janu Žižkovi, a v závěru potom tomu, jak bylo husitství prezentováno v české historii počínaje Vavřincem z Březové, autorem latinské Husitské kroniky, přes Palackého pojetí husitské historie k V. V. Tomkovi, A. Jiráskovi, Jos. Pekařovi a T. G. Masarykovi, všímá si marxistické interpretace husitství po r. 1948, kapitolu pak uzavírá podkapitolkou věnovanou P. Čornejovi. Jádrem diplomové práce je pak analýza výše zmíněných děl, jejich interpretace a následná komparace. Kapitoly věnované jednotlivým románům jsou pečlivě a podrobně zpracované, diplomantka hojně a vhodně dokládá citáty svá tvrzení i charakteristiku Husovy postavy. Všímá si také jazykové stránky autorské řeči a řeči postav. Z předchozí literární produkce se poněkud vymykají dvě poslední práce – Šmahelova Hranice pravdy z r. 1969, kterou diplomantka vhodně interpretuje na pozadí událostí 2. pol. 20. stol., a Jan Hus. Příspěvek k národní identitě z r. 1986 Evy Kantůrkové, kterou prezentuje jako románovou studii. V závěrečné kapitole jsou pak shrnuty dílčí poznatky týkající se charakteristiky Husovy postavy, dobového kontextu, formy románu, jazyka. Jistě nepřekvapí konstatování, že všichni zvolení autoři vnímají Husovu postavu jako veskrze kladnou a příkladnou.

Práce je opatřena pěknými přílohami, na prvním místě je třeba jmenovat bibliografii zvoleného období, ale bylo třeba zvážit, zda by abecední řazení neprospělo přehlednosti. Obrazová příloha nabízí vedle historických dokumentů pěkně zvolené reprodukce textů i ilustrace k nim, vedle fotografie Žižkovy sochy v Táboře se mohla pěkně vyjímat také fotografie např. Husovy sochy v Husinci.

Diplomová práce je psaná s patrným osobním zaujetím, se znalostí problematiky literárně historické i teoretické a kultivovaným jazykem, proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 18. srpna 2023

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte