



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Zemědělská fakulta

ZF JU



## Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |                                                   |
|-----------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Studijní program:</b>    | B 4161 Zemědělství                                |
| <b>Studijní obor:</b>       | Agropodnikání                                     |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2010/2011                                         |
| <b>Název práce:</b>         | Vyhodnocení vlivu pastvy na užitkovost dojníc     |
| <b>Student:</b>             | Michal Toman                                      |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra speciální zootechniky                     |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | prof. Ing. Jan Frelich, CSc.                      |
| <b>Oponent:</b>             | Prof. Ing. Jaromír Šantrůček, CSc.                |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Katedra pícninářství a trávnickářství ČZU v Praze |

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X                |   |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   | X                |   |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           | X                |   |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

## Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Zadání bylo splněno. Má velmi slušnou úroveň překračující rámec obdobných prací. K její dokonalosti chybí v některých případech méně přesné formulace a jazykové zpracování. Rozšířit by si zasloužily kapitoly pojednávající o abiotických a biotických faktorech, taktéž hnojení dusíkatými hnojivy.

Otázky: Jaké by mělo být vhodné složení pastevního porostu?

Uveďte správný postup při ošetřování pastvin.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

2.5.2011

Podpis oponenta