

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **Johanka Pumprová**  
Studijní obor: **Všeobecná sestra**  
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Iva Šafaříková, Ph.D.**  
Katedra/ústav: **UOP/ZSF**  
Název bakalářské práce: **Management podpory zdraví u pacientů s chronickým ledvinovým onemocněním**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Prínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studenta zpracovala aktuální téma zabývající se managementem podpory zdraví u pacientů s chronickým ledvinovým onemocněním. V teoretické části jsou zpracovány kapitoly, které souvisí s hlavním tématem. Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe systematicky navazují. Pro výzkumnou část práce bylo zvoleno kvantitativní šetření, použity byly dva dotazníky. Analýza dat a jejich prezentace je nepřehledná. Stanovených cílů bylo dosaženo. Diskuze má rozsah pouze 5 stran, nicméně má dobrou úroveň. Studentka komparuje svá zjištění s poznatky jiných autorů. V závěrečné kapitole studentka shrnuje hlavní myšlenky práce, ale postrádám doporučení do praxe.*

*Autorka ve své práci vychází z 81 zdrojů, z nichž 37 je zahraničních. Schopnost pracovat s dostupnými zdroji a propojovat informace je patrná v průběhu celé práce.*

*Práce má dobrou úroveň, nicméně obsahuje občasné chyby: v textu se vyskytují spojky a předložky na konci řádku, klíčová slova nejsou abecedně seřazena, na str. 10 ve větě zřejmě došlo k záměně slova a věta tak není ve svém významu jasná: „Nejvíce pacientů za časové období 2007-2019 bylo v roce 2018 (7193) o rok později počet klesl na 7469 pacientů.“. Pod tabulkami postrádám popis. Autorka v textu uvádí hodnoty krevního tlaku bez jednotek. Další formální chybou je, že autorka za „viz“ píše tečku. Dále, v textu jsou uvedeny zkratky bez předchozího vysvětlení a označení grafů neodpovídá požadavkům (graf by se měl označovat jako obrázek). Také např.: příloha 1 je nepřehledná, odkazuje na 5 obrázků a seznam zkratek není kompletní. Avšak, dle mého názoru se nejedná o chyby, které by zásadně snižovaly celkovou úroveň práce.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: *Na základě Vašich výsledků, co konkrétně byste navrhovala pro zlepšení ošetrovatelské péče o dané pacienty? Jakým způsobem budete dále pracovat s vytvořenou brožurou?*

Datum: 17. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....