

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Jitka ROUBÍNKOVÁ

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

MIGRACE OBYVATELSTVA V REGIONU ORP TÝN NAD VLTAVOU

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Rozsahem (83 str. vrátane príloh) predložená bakalárska práca (BP) jednoznačne spĺňa kritériá kvalifikačných prác tohto stupňa. Práca je vhodne štruktúrovaná, okrem formálnych častí, do troch obsahovo nosných kapitol. Isté výhrady možno vzniesť k diskutabilnej logike obsahovej postupnosti tretej kapitoly a k názvu kapitoly 3.2.5 (podrobnejšie prípadne v diskusii obhajoby BP).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Metodicky je téma BP uchopená a rozpracovaná správne. Podkladové dáta boli analyzované štandardnými kvantitatívnymi metódami. Na druhej strane metodologická kapitola je zostavená menej koncepcne. V konečnej podobe sa zdá zbytočné rozdelenie metodiky do dvoch častí (kap. 1.1, 1.2)

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Je celkovo na primeranej úrovni, hoci konkrétne práca s literatúrou úrovňou zaostáva za prácou so štatistickými zdrojmi, ktorej zvládnutie bolo nevyhnutným predpokladom spracovania BP, založeného na analýze objemného súboru dát o migrantoch.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	----------	---	---

Študentka preukázala, že sa s témou BP stotožnila a rámcovo vhodne aplikovala získané vedomosti všeobecného charakteru o migrácii na príklade záujmového územia Správneho obvodu obce s rozšírenou pôsobnosťou (SO ORP) Týn n.V. Nevyhla sa však odborným terminologickým nepresnostiam, napr. „populačná vyspelosť obcí“ (str. 6); „poloviční migrační pokles“ (str. 43); „populační změna středného stavu obyvatelstva“ (str. 52), ap.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Autorka BP dokázala správne odvodiť a konštatovať viaceré syntetické hodnotenia a závery. V plnom rozsahu naplnila v úvode práce stanovené ciele. Niektoré konštatácie sú však sporné (minimálne v relatívnych vyjadreniach), vhodné by bolo ich bližšie vysvetlenie – str. 43 predposledný odsek; str. 46 posledný odsek; str. 64, 6. veta zospodu.

6. Úroveň jazykového a stylistického spracovani

A	B	C	N
---	---	----------	---

Je slabinou práce. Štylistické spracovanie témy je ťažkopádne, často formálne chybné (napr. str. 6, 2. a 3. veta 2. odseku; str. 44, 1. veta druhého odseku; str. 50 posledný odsek; str. 52, 1. veta posledného odseku ap.)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

BP je bohatá na prílohu (7 máp, 32 grafov, 17 tabuliek), čo zvyšuje po formálnej stránke jej pridanú hodnotu. Na druhej strane napr. je chybou v mapách znázorňujúcich kladné a záporné migračné saldo nevyčleňovať ako jednu z hraníc intervalov hodnotu 0, ktorá je pri tomto ukazovateli zásadná. Niektoré mapky sú deformované. V texte BP je viacero preklepov.

Otázka k obhajobě:

- V zmysle bodu 5

Celkové hodnotení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce): **BP splňuje kritéria kvalifikačních prác tohoto druhu, jej spracovanie je na úrovni hodnotenia veľmi dobre – dobre. Výsledné hodnotenie:**

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

9. 8. 2012

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího