

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. et Bc. Monika Rybanská
<i>Studijní obor:</i>	Management sociální práce v organizacích
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Transformace ústavních zařízení pro osoby se zdravotním postižením
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**

Zásadní připomínky k bakalářské práci: 1. **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zaměřena na aktuální a důležité téma transformace a deinstitucionalizace ústavních zařízení pro dospělé osoby se zdravotním postižením v České republice. Teoretická část přibližuje v 6 kapitolách zkoumanou problematiku. Cenné je zařazení srovnání řešení této problematiky v zahraničí, konkrétně v 5 zemích, zde bych však přivítal také informace ze zemí kulturně a historicky bližších pro lepší srovnání vývoje proměny pobytových sociálních služeb po roce 1990. V kapitole 1.4 postrádám ucelenější shrnutí výsledků dosavadního procesu transformace v ČR. Také kapitola 1.6 (Nezávislý život pro osoby s postižením) by zasloužila detailnější a hlubší vhléd do problematiky tak, aby byla patrná východiska pro potřebu transformace pobytových zařízení sociálních služeb.

Práce má úzce definovaný cíl a výzkumné otázky směřují k zjištění faktorů, které mohou ovlivňovat průběh a úspěšnost transformace pobytových zařízení. Naplnění je realizováno prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie a polostrukturovaným rozhovorem a zjištěné výsledky zpracovány prostřednictvím zakotvené teorie a kódování. To však nebylo dostatečně realizováno. Postrádám také charakteristiku (a počet) samotných respondentů rozhovoru.

Autorka se snaží o interpretaci výsledků v rámci kapitoly Diskuse. Nechybí srovnání s publikačními zdroji a vlastní argumenty a názory, přesto bych uvítal srovnání i s dalšími zdroji, které nejsou přímo spojené s projektem transformace v ČR. Závěr přináší odpovědi na výzkumné otázky a také doporučení pro praxi. Utríděné a sumarizované výpovědi respondentů jsou velmi užitečným výstupem práce a zajímavým vhlédem do živého procesu transformace pobytových zařízení v ČR.

Práce má 76 normostran a 10 příloh (přepisy rozhovorů s respondenty). Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Práce využívá dostatečný počet zdrojů (59) včetně aktuálních a zahraničních. Přehled zdrojů a bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný. Stylistické zpracování je až na výjimky na dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

Navrhovaná klasifikace: 2. **velmi dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byly by podle Vás v principech, nastavení a podobě probíhající transformace pobytových zařízení potřeba nějaké změny, které by využila další transformovaná zařízení?

Datum: 17.8.2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....