

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka:

Michal Szabo

Název práce:

Ověření vlastností webových technologií Java Enterprise Edition a Node.js

Studijní obor:

Aplikovaná informatika

Datum odevzdání:

13. 12. 2017

Jméno a tituly vedoucího/opponenta:

ing. František Drdák, CSc.

Pracoviště:

ÚAI PřF JU

Kontaktní e-mail:

fdrdak@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☒ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor se ve své práci zabývá možnostmi použití dvou rozdílných platforem pro vývoj www aplikací. V jednom případě se jedná o javaskriptovou technologii Node.js. Ve druhém případě se mělo původně jednat o technologii Java Enterprise Edition.

Po zpracování části týkající se technologie Node.js bylo však zřejmé, že obdobné zpracování v technologii JEE, která je více komplexní a podstatně rozsáhlejší, by v rámci standardního rozsahu bakalářské práce nebylo možno provést. Po dohodě s vedoucím práce si tedy autor zvolil jako srovnávací Java platformu méně komplexní technologii na bázi Apache Wicket.

Analýza srovnávací aplikace je provedena v kap. 3. za využití standardních metodických postupů tj. use cases a návrhu struktury DB. Následují kapitoly 4. a 5., které se zabývají výběrem a základním popisem implementačních technologií. Samotný postup implementace pro obě platformy je popsán v kap. 6.

O popis vlastností obou platforem, jejich porovnání a stanovení doporučení na základě získaných zkušeností se autor pokouší v kap. 7., která je bohužel nejméně povedenou částí práce. Asi největším problémem zde je, že při popisu a hodnocení vlastností vybrané Java platformy dochází ke směšování pojmu JEE a Apache Wicket, což lze patrně přičíst na vrub nedostatku času k závěrečné korekci práce v souvislosti s termínem odevzdání.

Jinak práce v zásadě odpovídá rozsahem i zaměřením zadání, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **dobře**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☒ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 07.01.2018

.....