

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: David Mrázek
Název práce: Uplatnění workflow engine pro implementaci organizačních procesů
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Martin Čížek, MBA
Pracoviště:
Kontaktní e-mail: martin@cizek.com

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☒ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor se věnuje problematice implementace business procesů v aplikacích a možnosti v nich využívat specializovaný subsystém tzv. workflow engines.

V kapitole 2 vymezuje teoretické pojmy, zabývá se zápisovými notacemi a správou business procesů. Tuto kapitolu považuji za dobře zpracovanou.

V kapitole 3 autor provádí srovnání nejrozšířenějších open-source workflow engines. Tuto kapitolu považuji taktéž za dobře zpracovanou.

V kapitole 4 student prokázal vynikající schopnosti softwarového inženýrství, když navrhl a vytvořil systém dle aktuálních oborových standardů. V kapitole jsou ale bohužel prezentovány i nepodstatné části systému vzhledem k zadanému tématu. Přestože potvrzují studentovy schopnosti, mělo by jejich místo být v přílohách.

V kapitole 5 se student věnuje vhodnosti použití workflow engine jako takového a srovnává jej s přístupem, kdy jsou business procesy realizovány bez engine třetí strany. V kapitole se nacházejí velmi důležité závěry, bohužel však poněkud zapadají vinou nevhodné struktury textu.

Celkově práce ukazuje na vysoké odborné schopnosti studenta. Ty však bohužel nejsou podpořeny adekvátní schopností strukturovaně formulovat závěry. Na horší úroveň struktury ukazuje mj. i existence osamělých podkapitol. Práce obsahuje taktéž mnoho překlepů.

Hodnocení výborně navrhuji za podmínky, že student bude schopný své závěry strukturovaně prezentovat při obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlete na příkladu, kdy je vhodnější použití systému bez workflow engine z hlediska následného využití dat pro DWH/B1.

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a



Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze dne 8. 1. 2018