



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Michaela Mesárošová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Kulturní dědictví v rozvoji cestovního ruchu Českokrumlovsko

Vedoucí bakalářské práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Autorka se až příliš opírá o destiláty typu literatury 5, 6 nebo 14.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (5) autor nedodržel citační normu

Komentář: Způsob, kterým autorka zachází s výseky z děl se dostává výrazně na hranu kolize s autorským zákonem (17 v kapitolách 2.3, 2.4 a 2.5 nebo 5 v kapitole 2.6, popřípadě 3 v kapitole 4.2, 8 v 4.4.3 atd.). Kapitola 2.7 je téměř celá složena z pasáží z výkladového slovníku. Není dodržena jednota bibliografických záznamů. Na bibliografický záznam neexistuje odkaz v textu.

Úroveň jazykového zpracování: (5) práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář: Vyjadřovací schopnosti autorky jsou slabší, čehož je dokladem jakákoliv podkapitola z kapitoly 2. Časté jsou věty bez sloves a vybočování z větného rámce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Kombinace 2D a 3D grafů. Odlišné popisky u grafů - procenta někde jsou a někde chybí. Odlišné formáty grafu (např. obrázky 13 a 14). Názvy tabulek jsou nedostačující k pochopení obsahu (např. tabulka 8).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které ze zjištění marketingového výzkumu považujete za nejzajímavější pro rozvoj cestovního ruchu v Besednici a jejím okolí? Svůj úsudek vysvětlete.

Otázka 2: Jaký byl důvod použití Tukeyho post-hoc testu pro nestejný počet N?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

S prací bohužel příliš spokojen nejsem, především kapitoly 2 a 4 jsou velmi slabé. Práce je vypracována hůře než je dle mého názoru průměrná úroveň bakalářských prací na EF.

Datum: 22. 04. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce: