

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zdeňka Kubaštová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vybrané etické problémy v perinatologii
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce se zaměřila na specifickou oblast etických otázek v perinatologii., včetně např. donedávna nepříliš akcentovaného problému „propůjčení dělohy“. Výzkumná část BP analyzuje názory na např. etický aspekt umělého oplodnění, interrupce při handicapu plodu apod. jednak vzorku současné generace aktuálně rodičích žen, jednak vzorku studentek ZSF JU (surrogátní mateřství apod.). Autorka se se zvoleným tématem dokázala velmi úspěšně vyrovnat. Závěry BP jsou zajímavé a podnětné, přičemž autorka správně ponechává odpovědi na mnohé otázky otevřené, zdůrazňuje přitom funkci diskuse, příp. polemiky. Informační zdroje jsou velice aktuální s důrazem na nadčasové poznatky a připomínky J. Prekopové a F. Leboyera. Doporučoval bych jen věnovat trochu více pozornosti interpunkci a dalším gramatickým jevům, kvalitu jinak obsahově zajímavé a podnětné práce to může snižovat. BP jako fundovanou a vzhledem k tématu a jeho zpracování perspektivní doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Setkala jste se někde v literatuře s vyjádřením katolické církve nebo věřících (v praxi) k etickému aspektu surrogátní matky?

Datum: 4.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

