

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola:
Katedra Čj a literatury

6. 8. 2014

Datum odevzdání posudku:

Markéta Vokatá

Student:

ČJ - SV

Aprobace:

Vedoucí

bakalářské práce

Mgr. Jana Skálová, Ph.D

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Pohádkové motivy v díle Jana Drdy

.....
(téma)

Bakalářská práce sl. Vokaté se zaměřila na analýzu pohádkových motivů v Drdově díle pro dospělé. Úvodní kapitoly textu se v přiměřeném rozsahu věnují žánrové charakteristice pohádky, migraci a proměnou témat, zmiňují se i boje o pohádku. Nicméně už i tato kompilace působí přinejmenším nepromyšleně, některé výroky jsou naivní, či nepřijatelné. Např. konstatovat, že...*Zlatovláska je reálná bytost*... (str. 8) je přece jen odvážné, že bří Grimmové...*využívali pro dětského čtenáře až nadmíru brutálních a drsných motivů* (str. 10), a jak se mohl K. J. Erben...*snažit o zachování principů lidové tvorby?* (str. 10) Vadí především to, že pisatelka směřuje sbírání folklorních motivů s uměleckou tvorbou autorů a také původní určení pohádkového žánru s jeho dnešní funkcí. Některé zajímavé momenty tohoto obecného úvodu zůstaly nevyužity, např. zmínka o mytologickém konceptu pohádek, protože to mohlo být využito při interpretaci Drdova díla.

Ve zvláštní kapitole se pisatelka zabývá pojmem pohádkový motiv (str. 16), bohužel i tato část působí zmateně. Navíc se z velmi strohého a neúplného výčtu nedozvíme, jak tyto základní motivy fungují a jak např. budují onen mytologický, či archetypální obraz světa.

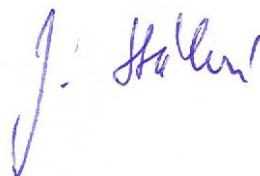
K biografickým a bibliografickým údajům jen poznámku: udivilo mne, že pisatelka se neopírá o relevantní zdroje, např. *Lexikon české literatury*, že si nezachovala jistý kritický odstup k sekundární literatuře vydané před rokem 1998. Drda byl prominentem komunistického režimu a jeho dílo bylo nějakým způsobem hodnoceno, výsledky analýz se jistě dají použít ovšem bez dobové rétoriky typu: str. 8 ...*v tom je, z hlediska lidu, všechn její půvab*...(rozuměj pohádky), str. 29...*plynule navazuje na moudrost našich lidových vypravěčů a předků*..., str. 34...*Drda s lidem mluví jeho jazykem*..., jinde zas *třídní pojetí pohádky, příznak lidovosti, ideové poslání*...atd

K analýze obou známých Drdových her také není co dodat, povrchní charakteristika jednajících postav, nemotivované ukázky, obecné floskule typu *komedie oplyývají vtípem* (str. 36) Pisatelka přejímá bez kritického odstupů dobovou paralelu nacismus-peklo, aniž se zamýšlí třeba nad tím, proč Drdovy hry fungují i ve změněných společenských podmínkách a jestli to náhodou nesouvisí s jejich archetypální podstatou.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě přes veškeré výtky, přes to, že můj vliv na podobu práce byl minimální, i přes to, že základní otázka zadání, jakým způsobem využívá J. Drda ve svém díle pohádkové motivy, nebyla úplně zodpovězena.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Čes. Budějovicích 6. 8. 2014
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------