

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Petra Bušková**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.  
*Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* **Ošetrovatelská péče u dětí po operaci rozštěpu patra.**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována velmi kvalitně, začíná anatomii dutiny ústní, dále se zaměřuje na ošetrovatelskou péči u dítěte s rozštěpem patra v oblasti výživy a dýchacích cest, rozštěp patra jako takový a předoperační i pooperační léčbu.

Praktická část práce je zpracována jako kvalitativně-quantitativní šetření, k získání dat autorka využila dotazník a rozhovor. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány v přehledných grafech a tabulkách. Data jsou dále statisticky testována pomocí Pearson chi kvadrát testu. Výsledky rozhovorů jsou přepsány do souvislého textu a následně je autorka kategorizovala, kategorizace je podpořena přímými citacemi. Výsledky šetření autorka shrnuje v diskusi, kde je dává do vzájemných souvislostí, srovnává s dostupnými zdroji a na jejich základě odpovídá na výzkumné otázky a ověřuje stanovené hypotézy.

Praktickým výstupem pro praxi jsou vypracovaná doporučení pro osoby pečující v domácím prostředí o děti po operaci rozštěpu patra.

V práci se vyskytují drobné formální, stylistické a gramatické nepřesnosti. V kapitole 3. Metodika je nestandardně umístěn popis statistického testování do podkapitoly 3.2 Charakteristika výzkumného souboru. Popis statistického zhodnocení by měl být popsán v samostatné podkapitole.

V práci velmi kladně hodnotím statistickou analýzu i kvantifikaci kvalitativních dat a komplexní zpracování problematiky.

I přes zmíněné nepřesnosti práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a hodnotím ji jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....