

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Denisa Mojžíšová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2022

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

WWW tutoriál pro HP 3D scanner Pro S3

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená diplomová práce se problematikou využití 3D scanneru HP 3D Pro S3. V úvodní části se autorka věnovala vysvětlení principů 3D scannerů a základních pojmů, které jsou základem pro pochopení výkladu v praktické části práce. Tato část je poskytuje zájemci, který se problematikou 3D skenování zatím nezabýval základní přehled o používaných postupech. V praktické části autorka podrobně popisuje jednotlivé kroky potřebné k úspěšnému získání digitálního modelu snímaného předmětu. Z textu je patrné, že autorka vychází ze svých praktických zkušeností a dokáže upozornit čtenáře na úskalí při práci s hardwarem i softwarem tohoto scanneru. Vybrané témata kapitol videotutoriálu jsou vhodně zvolena a ukazují, jak postupovat při práci se scannerem.

Po formální stránce jsou v práci některé drobné nedostatky. Odsazení odstavce anotace; str. 10 je parsek a má být paprsek; str. 11 v názvu kapitoly 3.2.2 Měření doby světla vypadlo slovo letu (str. 56²); str. 31¹⁵, 32² americké uvozovky; str. 32 pojem ... *se model vymyje* ... není nejvhodnější lépe asi vyhladí.

Z práce je patrné, že autorka získala v rámci řešení diplomové práce bohaté zkušenosti s popisovanou problematikou. Po obsahové stránce se jedná o velmi zdařilou práci.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co bylo pro Vás na řešení práce nejobtížnější?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2022

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.
Podpis vedoucího diplomové práce