



Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Milan Závorka
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Porovnání různých způsobů chovu, výživy a řízené reprodukce mníka jednovouseho (Lota lota L.)
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Ing. Miroslav Prokeš, CSc.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Dříve Ústav biologie obratlovců AV ČR, Květná 8, 603 65 Brno, vědecký pracovník, aktuálně starobní důchodce

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cílem diplomové práce stanoveným v zadání bylo na základě vlastního experimentálního výzkumu diplomanta Bc. Milana Závorky zpřesnit a rozšířit stávající informace o různém způsobu chovu, výživě a řízené reprodukci mníka jednovouseho (Lota lota L.) v podmínkách České republiky. Základní výzkum byl realizován na rybí líhni v Borových Ladách, náležejcích pod NP a CHKO Šumava, na rybí líhni v Mydlovarech a na pracovištích FROV JU v Českých Budějovicích a ve Vodňanech. Mník jednovousý je velmi cenný, specifický druh u kterého by při realizaci optimalizovaného chovu mohlo být dosaženo zvýšení akvakulturní produkce, těžby ve volných vodách a výsledně hospodářského významu. Stanovené cíle práce jsou jednoznačné a srozumitelné.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce byla realizována na základě vhodně stanovené metodiky, která umožnila komplexní řešení stanovených cílů v daném časovém období a na pracovištích vyznačujících se potřebným výzkumným materiálem a technickým vybavením. Získané výsledky bylo možné analyzovat pomocí používaných ukazatelů a postupů, včetně statistických. Způsob provádění pokusů a zpracování dat umožňoval užití vědeckého principu opakovatelnosti zjištění daných výsledků.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce s informacemi je uvedena v literárním přehledu (44 stran), ve kterém jsou popsány dosavadní znalosti o řešené problematice. Při zpracování přehledu byly využity především dostupné literární informace. Míru vytěžování informací je možné hodnotit jako značnou. Celkově byl přehled zpracován výborně.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Při písemném zpracování diplomové práce byl dodržen jednotný styl. Výborná je grafická úprava, přehlednost a kvalita grafů i obrázků. Určité nedostatky byly zjištěny v dodržování citační normy, zejména při prezentaci citací v seznamu literatury.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Stanovené cíle diplomové práce uvedené v úvodu a vyplývající z funkce diplomových prací byly jednoznačně splněny. Existují reálné předpoklady využití dosažených výsledků v praxi. Je zřejmé, že diplomant prokázal schopnost zpracovat a prezentovat zadanou vědeckou problematiku týkající se chovu, výživy a řízení reprodukce mníka jednovousého v podmínkách České republiky.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Získané výsledky práce jsou srozumitelnou vědeckou formou diskutovány, analyzovány a sumarizovány v kapitolách "Diskuse" a "Závěr". Diskuse je relevantní k existujícím vědeckým poznatkům. Závěry mají zobecňující charakter dosažených výsledků a obsahují popis jejich možného využití v praxi.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Využití diplomové práce pro obor rybářství a zvýšení odbornosti diplomanta je jednoznačně pozitivní. Dosažené výsledky bude možné využít při optimalizaci chovu v rámci rozvoje produkce zkoumaného specifického rybního druhu v produkčních systémech i v přirozených vodách na území České republiky.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☐ výborně
☒ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Proč je mník jednovousý velmi cenným druhem v rámci naší ichtyofauny?
Jedná se o charakteristiku tohoto druhu, zejména z hlediska využití jeho biologických, reprodukčních a produkčních vlastností a také kvality jeho svaloviny a jater při potravní konzumaci.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaké byly zjištěny výsledky při výzkumu potravní výběrovosti mníka jednovouseho u živé potravy a při použití suchých granulovaných krmiv?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

16.05.2022



Podpis oponenta závěrečné práce: