

Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení
studenta**

Marie DŽUGANOVÁ

Název práce

Vývoj desktopové aplikace pro sledování časových intervalů využitých při práci na projektech a úkolech

**Název a typ studijního
programu**

Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KMI

Vedoucí práce

Remeš Radim, Mgr. Ph.D.

Autor posudku

Mgr. Radim Remes Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 2.0
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 2.0
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce je vytvoření desktopové aplikace pro sledování času využitého při práci na projektech a úkolech.

Logická struktura práce je téměř v pořádku. V textu se občas vyskytují nepřesnosti (např. s. 13. "Desktopová aplikace musí být nainstalována na pevný disk počítače." - lépe ...paměťové médium počítače) nebo zavádějící informace (s. 21, kap. 5.5 - uváděný faktor "využitelnost na trhu práce" pro výběr programovacího jazyka pro vývoj aplikace). Mnohé kapitoly (sekce) jsou zbytečně velmi detailní nebo nesledují cíl práce (např. kap. 4). V kap. 8, která popisuje použité technologie pro vývoj a jednotlivé součásti vytvořené aplikace (spíše než uváděný pojem "komponenty aplikace"), postrádám alespoň úvodní odstavec, který by tuto kapitolu uvedl do kontextu, analogicky totéž pro kap. 9.

Cíle práce se podařilo naplnit, autorka vytvořila požadovanou aplikaci. Zde mám výtku k rozsahu použitelnosti. Aktuálně je aplikace omezena jen na uživatele v rámci jednoho konkrétního počítače.

Zde by bylo vhodné, aby aplikace fungovala a mohla být využívána uživateli na různých počítačích. Rovněž funkcionalitou je aplikace omezena na blíže nespecifikovanou aktivitu, která je prezentována jako studium. Pro uživatele by bylo jistě přínosné, pokud by si mohl specifikovat jednotlivé aktivity sám a tyto individuálně měřit. Další nedostatek spatřuji u vzhledu uživatelského rozhraní, které by si jistě zasloužilo upravit a vylepšit.

Autorkou použité metody při vývoji aplikace jsou popsány. V práci však postrádám některé dokumenty charakterizující výslednou aplikaci, např. diagram popisující strukturu databáze. Detailněji autorka mohla uvést přípravu vývojového prostředí a jeho konfiguraci.

Přínos práce hodnotím jako velmi dobrý. Po drobných doplněních je aplikace v praxi velmi dobře použitelná. Pozitivně hodnotím implementaci gamifikace do výsledné aplikace.

Citační aparát použitý v práci je dobrý. Některé zdroje i citace v textu jsou chybně formátovány a neodpovídají požadované normě (např. GeekforGeeks.org, 2022; rovněž nerozlišení odkazů pro různé podstránky z uvedeného zdroje).

Ohledně formální stránky práce mám několik výhrad. V textu se občas objevují pravopisné chyby ("standartní": s. 18, 21, 22, ad.; "dvoj-klik": s. 26, 2. odst.; "datumů": s. 34, kap. 8.4.1; ad.), chybné použití čárek ve větách (např. s. 11, 1., 3. a 6. věta; s. 12, 3. věta; s. 16, 2. věta; s. 25, 4. odst.; ad.), prohřešky proti typografickým pravidlům (např. tečky za čísla kapitol) a technické chyby (např. s. 34, kap. 8.4, modul datetime je rozdělen do 6 hlavních tříd - uvedeny jsou pouze 4).

Z celkového pohledu shledávám práci jako velmi dobrou, orientace studentky v dané problematice je vyhovující.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Objasněte pojmy API, Web API, REST API, SOAP a uveďte je do kontextu.

Datum: 13.05.2022

Podpis vedoucího práce