

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Marek JANDA**
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: **Mgr. Richard Völfl**
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Využitelnost oprávnění Policie ČR jako složky integrovaného záchranného systému při plnění povinností uložených jí v rámci havarijního a krizového plánování
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
- Zásadní připomínky k diplomové práci:
- 1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce bylo vhodně zvoleno s ohledem na aktuálnost možného problému. Cílem práce mělo být vytvoření přehledného dokumentu, obsahující zákonná oprávnění policie, který by mohl být využit zejména v praxi, a to subjekty podílejícími se na zpracování havarijních a krizových plánů.

Diplomová práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část v sobě obsahuje zejména historii Policie ČR a pak některé rozborů zákonů, které Policie ČR ve své práci může využít. V praktické části pak autor projevuje snahu o obsahovou analýzu Havarijního plánu hlavního města Prahy, vnějších havarijních plánů společností Flaga a Linde Gas, jež sídlí na území hlavního města Prahy, Katalogu typových činností složek IZS a Krizového plánu hlavního města Prahy. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, měl se autor alespoň pokusit, za využití svých znalostí a zkušeností, přehledně uspořádat, např. formou tabulek, jednoznačná oprávnění, a to alespoň u dokumentů, u nichž prováděl analýzu. Následně se mohl pokusit o vytvoření strukturovaného, zobecnujícího přehledu oprávnění ke konkrétním mimořádným událostem, který by skutečně mohl být využit i v praxi. Takto lze pouze konstatovat, že autor naplnil cíl diplomové práce pouze částečně.

Z vlastního zpracování diplomové práce je patrná povrchnost. Ta se odráží i ve značném množství chyb a překlepů, které vlastní práce obsahuje. Autor při zpracování diplomové práce opomíjí i umisťování interpunkčních znamének. Z textu se tak vytrácí struktura a organizace. Pro čtenáře je tak velice obtížné s textem pracovat. Je zarážející, že ač je autor policistou a v diplomové práci provádí rozborů zákonných ustanovení, dopustí se fatální chyby v konkrétním uvedení roku přijetí zákona, který Policie ČR využívá. Na str. 28 tak autor odkazuje na zákon o přestupcích, ke kterému uvádí číslo „200/1991 Sb., o přestupcích“, ač se jedná o zákon číslo „200/1990 Sb., o přestupcích“. Stejnou chybu pak zachovává i v odkazu [25], který je podrobně rozepsán na str. 108.

Autor diplomové práce, ač téměř v celé práci pracuje se základním termínem „mimořádná událost“, užité termín ve zpracované práci podrobněji nerozvádí a nevysvětluje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete podrobně pojem mimořádná událost, se kterým v diplomové práci pracujete a jaké jsou v této situaci jednoznačné úkoly Policie ČR.
2. Vysvětlete, jakým způsobem by měla být, podle vašich představ a zkušeností, reálně eliminována roztržičnost zákonných oprávnění Policie ČR v oblasti krizového řízení, při zachování oprávnění a kompetencí Policie ČR i pro jiné oblasti její činnosti.

Datum:...5. 6. 2014.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

